

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie...	rocznie zlr. 20	kwartalnie zlr. 5	miesięcznie zlr. 2
— we Lwowie...	21	5 c. 25	2 c. 25
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus i Rzeszy niemieckiej	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	tal. 1 s. 16
— w Anglii	fr. 108	fr. 27	fr. 10
— w Belgii i Włoszech	80	20	7

Wszystkie przesyłki pocztowe winny być frankowane. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.

Reklama nadsyłana Redakcyi, nie zwraca się i niszczone będa.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” przy ulicy Różannej w domu pod L. 428, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Opłata (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stepowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Aleks. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu W. putnikownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu, w Hamburgu, w Frankfurtu n. M., w Berlinie, w Lipsku i Bazylei (Szwajcaryja) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Retemayer i p. Rudolf Mosse, Friedrichsstrasse Nr 60 — w Frankfurtu nad Menem p. G. L. Dawbe & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke Bial & Freund.

Kraków 7 listopada.

Zanadto przyuczone nasz kraj w środkach administracyjnych podejrzewać cele polityczne, aby nie był poniekąd usprawiedliwionym niepokój, jaki wywołało rozporządzenie ministerialne z 19go b. m. zaprowadzające siedm delegacji namiestniczych w Galicyi. Nie podzielił się tego niepokój, owszem chcieliśmy oddzielić stronę administracyjną od politycznej, nie chcąc przypuszczać, aby takowa w rozporządzeniu ministerialnym się mieściła.

Odpowiedź p. ministra na interpelację p. Grocholskiego, może uspokoić obudzone obawy, że Galicyę na osiem podzielono gubernij, jak gdyby w związku z podziałem Królestwa Polskiego na gubernie nadwładnia. Wszelako jeśli odpowiedź p. ministra dała zaprzeczenie kategoryczne przesadnym podejrzeniom o chęci ograniczenia władzy namiestnika i podziału Galicyi — odpowiedź ta wcale nie zadawalnia pod względem postępu administracyjnego i rozwoju samorządu w kraju.

Przywykliśmy już do wszelkiego rodzaju organizacji i reorganizacji administracyjnych w Austrii, do coraz to nowych podziałów i tworzenia nowych instancij zwiększających sztuczną komplikację, słowem do tychże zawsze tylko formy, a nigdy nie dotykających ducha. Szczerze pragniemy, abyśmy mogli niezaliczyć nowego rozporządzenia ministerialnego w szereg tych nieudanych experimentów — tem więcej, że jeśli p. minister spraw wewnętrznych nie wzbrania dostatecznego zaufania pod względem rozwoju swobód autonomicznych kraju, to już przeszłość jego nieurzędowa kazałaby sądzić, że nowe biurokratyczne kombinacje nie znajdują w nim zwolennika, przypuszczenie zaś samorządu do czynnego udziału w administracji zawady.

Wszakże sam wskazywał, wprawdzie na odległym polu przyszłości, że jak żywieli samorządu się wykazywał, nadejście uprawnienia dla niego pora puszczania ich z pańska, na jakim je dziś prowadzą. Wprawdzie trudno było przypuszczać, że nowe rozporządzenie p. ministra z tego stanowiska będzie chociaż usprawiedliwiać, jako krok wiódący do ograniczenia niższych urzędów, a upolenienia rad powiatowych; bo chociaż w uwagach naszych z 24go p. m. nad tem rozporządzeniem zwróciliśmy uwagę na te względy społeczne i na cele samorządu, to interpelacja p. Grocholskiego wypowiadająca tylko obawy, nie poruszyła tych życzeń. P. Minister też samami administracyjnymi pobudkami usprawiedliwiał swoje rozporządzenie, ani słowem nie dotknął kwestyi samorządu i jego rozwoju.

Całe zatem rozporządzenie po tem objaśnieniu zachowuje charakter experimentu wewnętrzo-administracyjnego, a zatem czysto-biurokratycznego. Pewniejsza kontrola, ułatwienie w nadzorowaniu szybszego załatwienia praw, na których zaleganie najwięcej p. minister odbiera skarg z Galicyi; i niedziw, bo tutaj najcięższa i najwięcej zaradziwała machina biurokratyczna, tutaj jakby na dogodnym polu zaczynały się wszystkie próby biurokratyczne, jak to i tym razem ma miejsce.

„Gotuj wodę, woda będzie”, mówi przyszłość. Przenoszenie tych samych urzędników z miejsca na miejsce, tworzenie nowych podziałów i podpodziałów, kontroli i nadzoru, w miejsce zniesionych obwodów wprowadzanie nowych delegacji namiestniczych, nie jeszcze nie zmienia, a przynajmniej radykalnie żadnej reformy w administracji nie wprowadzi. Sił żywotnych zaczerpnąć tylko z tamąd można, gdzie jest życie; nie dając ich nowe komplikacje biurokratyczne, ale przypuszczenie do współdziału w administracji samorządu powiatowego.

Dalecy od przesadnych zarzutów, o ile w rozporządzeniu ministerialnym nie upatrywaliśmy podziału politycznego, o tyle obawiamy się wpływu politycznego przy tej nowej organizacji. Tradycyjne biurokratyczne obawy naszą aż nadto usprawiedliwiają, a jeśli podział ten zasadniczo nie zmniejsza władzy Namiestnika, naraża ją z pewnością na walkę urzędniczą; a nadto ułatwić on może wpływ centralistycznego ministerstwa na niższe organa urzędowe. Oto wpływy polityczne, których przy tej próbie, z jakiej p. minister wiele sobie rokuje korzyści, obawiać się wolno.

Odbieramy list, przedstawiający tok i wy-padek obrad w Izbie deputowanych Rady państwa nad projektem ustawy o zaprowadzeniu w pewnych przypadkach stanu wyjątkowego w częściach monarchii:

Wiedeń 5 listopada.

○ Po długich rozprawach toczących się przez trzy posiedzenia (3, 4 i 5 t. m.), uchwalila dzisiaj Izba deputowanych ustawę oznaczającą przypadki, w których, i warunki, pod którymi rząd ma prawo zaprowadzać stan wyjątkowy, tj. zawieszanie czasowo i częściowo pięć ważnych konstytucyjnych praw obywatelskich, mianowicie poręczających: wolność osób, nietykalność mieszkau, nienaruszalność listów, prawo zgromadzenia się i stowarzyszenia, wreszcie wolność druku.

Gdy już w liście 24 z. m. rozstrząsałem rządowy projekt tej ustawy, i wskazałem zmiany, jakie w projekcie tym należało przeprowadzić, aby zawieszenie najważniejszych praw obywateli nie było oddane samowoli rządu; i gdy następnie w liście z 30 z. m. przedstawiłem poprawki, które w tym celu deputowani polscy stawiali w Wydziale konstytucyjnym, i wskazałem, jakiego losu doznały w tym Wydziale, który większością głosów przyjął projekt rządowy z bardzo małą zmianą, i wniósł go do Izby; przeto nie będę tu już rozbiegał ani rządowego projektu ustawy, ani zmian i poprawek wnoszonych do niego w Izbie, a odpowiednik poprawkom wnoszonym w Wydziale. Lecz wskazać wypadek obrad Izby i jego znaczenie.

Przedewszystkiem powiem, iż jak poprzednio w Wydziale, tak i teraz w Izbie nie utrzymała się zasadnicza a słusna zmiana projektu rządowego tj. zasada: iż stan wyjątkowy może być zaprowadzony jedynie mocą ustawy uchwalonej każdorazowo, gdy nastąpi przypadek wymagający takiego stanu wyjątkowego, a oznaczony ustawą ogólną; rząd zaś czyli władza wykonawcza może zaprowadzać stan wyjątkowy tymczasowo wówczas tylko, gdy Rada państwa nie jest zgromadzona, lecz po zebraniu się tego ciała prawodawczego rząd nie tylko jest obowiązany przedstawić powody swego kroku, lecz Rada państwa ma prawo zatwierdzić lub znieść stan wyjątkowy. Większość Izby nie przyjęła tej zasady, za którą obstawała delegacja polska, części Krainów, Tyrolczyków i skrajna lewica. Lecz Izba, jakkolwiek orzekła i wprowadziła w postanowienia ustawy zasadę: że, czy Rada państwa jest zgromadzona, czy nie jest zebrana, rządowi, to jest władzy wykonawczej, służy prawo zaprowadzenia stanu wyjątkowego w przypadkach oznaczonych ustawą — jednak wprowadziła do § 11 zmianę, iż na pierwszym posiedzeniu Rady państwa rząd nie tylko winien przedstawić powody zaprowadzenia stanu wyjątkowego, ale nadto zbadać powody, ma prawo wydać uchwałę, w skutek której ten stan wyjątkowy albo pozostanie nadal, albo zaraz straci moc obowiązującą.

Te trzy dni obrad Izby były zajmujące nie tylko z powodu ważności przedmiotu, ale także z powodu, iż ministeryum, a raczej jeden z ministrów p. Herbst położył niejako z wypadkiem rozpraw swój dalszy pobyt w gabinecie, lub wystąpienie z niego, i naraził gabinet na częściową porażkę. Dlatego wskazać choć w krótkości tok tych obrad.

Po rozprawie ogólnej nad całą ustawą, która pierwszy dzień zajęła, wniósł wczoraj w imieniu delegacji polskiej p. Ziemiałkowski poprawkę do § 1, odpowiednią powyżej na początku wskazanej zasadzie, broniącej przez delegację polską. Żądał on, aby tylko wówczas, gdy Rada państwa nie jest zgromadzona, rząd miał prawo, w dokladnie oznaczonych przypadkach, zaprowadzać tymczasowo stan wyjątkowy. W następstwie tej poprawki, tylko Rada państwa orzekalaby ustawę, czy stan wyjątkowy ma być zaprowadzony, lub też zatwierdzony w razie, gdyby wprzód tymczasowo przez rząd był zaprowadzony. Przeciw tej zasadniczej poprawce, jak również przeciw podobnej lecz mniej stanowczej poprawce, wniesionej w imieniu skrajnej lewicy przez p. Rechbauera, na przypadek, gdyby się nie utrzymała poprawka polska, — wystąpił minister sprawiedliwości p. Herbst. W przemowie swojej nadmienił nawet, że, gdyby poprawkę tę przyjął, opuściłby gabinet. Poprawka p. Ziemiałkowskiego, następnie p. Rechbauera upadły 55 głosami przeciw 96. Za nią głosowali: delegacja polska cała (32 głosów) część Tyrolczyków i Krainów (razem 8) i 15 deputowanych niemieckich ze skrajnej lewicy. Utrzymała się tylko poprawka starająca się nieco dokładniej oznaczyć przypadki zaprowadzenia stanu wyjątkowego, a mianowicie w razie wojny, w razie zagrożającej wojny i w razie wewnętrznych niespokojności.

Następnie bez zmiany przyjęła Izba dalsze paragrafy aż do 11, który dopiero na dzisiejszem posiedzeniu przyszedł pod jej rozbiór i uchwałę. Wiadomo było, że do tego paragrafu stawiana będzie i popierana tak przez całą autonomiczną prawicę Izby, jak przez całą niemiecką lewicę, (która przeciw w kohe nieczu się obowiązująca wystąpiła w obronie swobód obywatelskich) poprawka mająca zabezpieczyć przed samowolą zaprowadzeniem przez rząd stanu wyjątkowego. Poprawka ta miała być następującej treści: na pierwszym posiedzeniu Rady państwa odbytem po zaprowadzeniu stanu wyjątkowego, rząd nie tylko jest obowiązany przedstawić powody zaprowadzenia przez siebie stanu wyjątkowego, lecz nadto, jeżeli Izba nie uzna tego kroku za usprawiedliwiony, stan ten wyjątkowy ma być natychmiast zniesiony.

Z powodu zapowiedzenia tej poprawki i prawdopodobieństwa przyjęcia jej przez Izbę odbyła się wczoraj narada ministrów, aby rozważyć, jak gabinet ma się co do tej poprawki zachować, czy się z nią zgodzić, czy przeciw niej wystąpić. Na ra-

dzie tej objawiła się podobno taka sama różnica zdań, jaka już zachodziła między przy układaniu przez rząd projektu ustawy o zaprowadzeniu stanu wyjątkowego, którego autorstwo przypisują głównie p. Herbstowi. Niektórzy ministrowie przedstawiali, aby gabinet zgodził się na wspomnianą poprawkę, gdy będzie w Izbie wniesiona, tem więcej, gdy występując przeciw niej, może narazić się na klęskę. Lecz p. Herbst miał oprzeć się temu zdaniu, a nawet od przyjęcia wspomnianej poprawki czynił zależnem pozostanie swoje w gabinecie. Gdy jednak na posiedzeniu wydziału konstytucyjnego zwołanego umyślnie dziś rano przed sesją Izby, większość wydziału zdawała się oświadczać za wymienioną wyżej poprawką, którą ma wniósł p. Kuranda, — p. Herbst chcąc się wycofać z położenia w jakim się postawił, a mimo tego niby na swoim postawił, natchnął jednego z członków wydziału p. Eichhoffa, iż tenże wniósł poprawkę w treści prawie taką samą jak p. Kuranda, a tylko inaczej stylizowaną. Ale p. Herbst, aby mógł zgodzić się z poprawką p. Eichhoffa, uściłował wykażać, że jakkolwiek obie poprawki są jednakie co do skutku, jednak różnią się bardzo co do zasady, a choć różnicy tej wielkiej oko śmiertelnika a nie ministra dostrzedz nie mogło, jednak z powodu niej oświadczył się p. Herbst za tą poprawką p. Eichhoffa.

Mimo tego fortelu, nie byłby niknął klęski w wydziale konstytucyjnym, gdzie 15 głosów przeciw 11 oświadczyło się za poprawką p. Kurandy, a byłby na zupełną porażkę naraził gabinet w Izbie, gdyby nie przypadek. W każdym razie naraził ministeryum na połowiczną klęskę, jak to zaraz ujrzymy.

Na dzisiejszem posiedzeniu Izby, najprzód p. Kuranda wniósł wyżej wypisaną poprawkę swoją do § 11, a poparla ją przeważną większością Izby. Aby odwrócić cios, któryby przez uchwalenie tej poprawki uderzył w gabinet, czy też w część jego, wniósł p. Pratobery, b. minister sprawiedliwości, poprawkę taką, jaką wniósł był przed godziną w Wydziale p. Eichhoff z natchnieniem p. Herbst. Po przemowach pp. Skena, Tintego, Schindlera, Rygera, Hanischa, zabierający głos minister sprawiedliwości p. Herbst, wystąpił znów przeciw wnioskowi p. Kurandy, a za poprawką p. Pratobery. Żaden inny z ministrów w jej obronie nie przemawiał, gdyż zabierający głos p. Berger odprawił tylko zarzuty całego gabinetu przez p. Skena czynione. Wreszcie poprawka p. Kurandy poddana pod wotowanie zyskała w głosowaniu imiennem 66 głosów przeciwko 68, głosowali za nią: cała delegacja polska, deputowani bukowinscy, krainiacy i tyrolscy z wyjątkami, wreszcie większa część lewicy. Odrzuconą przeto została większością dwóch głosów. I to jeszcze zauważyć trzeba, że przeciwko niej głosowało 6 ministrów, którzy są deputowanymi, że kilkunastu deputowanych niemieckich uchylilo się od głosowania, a przypadkowo 2 deputowanych polskich pp. Helel i Jakobik, nie byli na posiedzeniu. To zwycięstwo gabinetu większością dwu głosów odniesione, uważać trzeba i uważają powszechnie za częściową porażkę gabinetu. Winno ono być mu wskazówką, że jeżeli nie zadowolni słusznych autonomicznych żądań narodów państwo składających, nie zdoła stercem rządu długo kierować.

Po upadku poprawki p. Kurandy, przyjęła została przez całą prawie Izbę poprawka p. Pratobery brzmienia: „Ministeryum zaprowadziwszy na mocy niniejszej ustawy stan wyjątkowy, albo postanowiwszy dalsze jego trwanie, powinno zaraz Radzie państwa, jeżeli ta jest zgromadzona, a najprzód Izbie deputowanych, lub na najbliższem zebraniu się Rady państwa, gdyby ta nie była w chwili zaprowadzenia tego stanu wyjątkowego zgromadzona, przedłożyć przyczyny, które spowodowały wydanie wyjątkowych rozporządzeń, a Izba poweźmie uchwałę; gdyby zaś ministeryum tego obowiązku nie dopełniło, wyjątkowe rozporządzenia tracą moc obowiązującą.”

Nakoniec przyjęła Izba całą ustawę w trzecim czytaniu; lecz przeciwko niej głosowała delegacja polska.

Na jutrzejszem posiedzeniu rozpoczyna się rozprawy nad rozporządzeniem rządowym zaprowadzającym stan wyjątkowy w Pradze i okolicy. Pisałem już, że Wydział konstytucyjny przedłożył w tym względzie Izbie do uchwalenia wniosek. Rozporządzenia wyjątkowe zaprowadzone postanowieniem całego ministerstwa z 10 października 1868 r. w Pradze i okolicy t. j. w Smichowie i dolinie karolińskiej, bierze Izba do wiadomości i uznanie je za usprawiedliwione. Przeciw tej drugiej części wniosku: „uznaje je za usprawiedliwione” głosować będzie delegacja polska, tak jak już jej delegowani głosowali w Wydziale konstytucyjnym.

Odbieramy następujące pismo:

Szanowna Redakcyo!

„W artykule wstępnym „Czasu” z d. 4 b. m. powiedziano, iż byłem wezwany od C. K. Rządu do przełożenia na język polski kodeksu handlowego i ustawy wekslowej; że obie te prace wykonałem ale C. K. Rząd nie uznał za rzecz potrzebną przekładu tych drukiem ogłosić — i dla tego oba te przekłady w mojej tece spoczywają. Ustawa wekslowa jeszcze w r. 1850 w tekście oryginalnym niemieckim i w przekładzie polskim w Dzienniku Ustaw Państwa (Cz. XXIII Nr. 51.) ogłoszona została. Do jej przekładu wszakże nigdy nie byłem wezwany i nie z takowym niemialem do czynienia.

Co się zaś tyczy przekładu kodeksu handlowego, byłem wezwany do podjęcia tej pracy i podjąłem ją, ale nie spoczywa ona w mojej tece, albowiem przekład ten z polecenia Wysockiego Ministerstwa Sprawiedliwości bez najmniejszej zmiany został urzędowo ogłoszony drukiem w „Przekładach z Dziennika Praw Państwa dla Królestwa Galicyi i W. Księstwa krakowskiego, Rok 1863,

Część II wydana i rozdana dnia 27 czerwca 1863.”

Spodziewając się, że Szanowna Redakcyja bezstronnością powołana zechce sprostowanie to na rzeczywistości oparte zamieścić w najbliższym numerze Dziennika swojego.

Proszę uprzejmie przyjąć wyraz znakomitego poważania.

A. Cukrowicz.

Kraków d. 5 listopada 1868.

Przyznajemy się do winy. Niewiedzieliśmy, że jest wydrukowany przekład polityki ustawy handlowej, bośmy wiedzieli tego nie mogli. Rząd wydrukował tę ustawę i przesłał ją jeden egzemplarz tutejszemu sądowni apellacyjnemu, nie wiedząc co począł z całym nakładem, bo nawet i osoby najbardziej w tem interesowane do dziś dnia dowiedzieć się nie mogą, gdzie i jakim sposobem przekład rzeczony ustawy dostać można. Publikacja ta nigdzie nie ogłoszona ma wiele podobieństwa do projektu cofniętego. Rząd, który najdrobniejsze, częstokroć całkiem obojętne rozporządzenia z największą skwapliwością rozpowszechnia między urzędnikami nie uważał za potrzebne rozsiałać nawet radcom sądu wyższego w Krakowie przekład w mowie będogo. Z przyjętością zapisujemy, że przekład polski ustawy handlowej, za którym ministeryum, jak słyszemy, wyraziło tłumaczowi swe zadowolenie, jest już wydrukowany, bo tem łatwiej będzie go można rozpowszechniać, lecz dla nas on dotychczas nie istniał. Ustawy w języku niemieckim wydawane rozpowszechniają księgarze w przeróżnych edycjach; kodeks handlowy, na język polski przełożony, zaledwie w kilku egzemplarzach istnieje. Co się zaś tyczy ustawy wekslowej, wiedzieliśmy, że istnieje przekład jej z r. 1850, lecz woleliśmy o nim zamilczeć, bo jest on raczej przedrzedzeniem języka naszego i ducha ustawy; z przekładem tego cytowanego w swoim czasie ustępy, w dowód, jak język polski kaleczy można. Uważając przekład ten jakby za niebyły, sądziliśmy, że ministeryum poleciło bieglemu w tłumaczeniu ustaw Drowi Cukrowiczowi wypracowanie rzeczywistego przekładu ustawy wekslowej. Z tego więc, cośmy tu powiedzieli wynika, żeśmy szczerze się domagali przetłumaczenia wszystkich kodeksów austriackich na język polski i wydania już gotowego przekładu ustawy handlowej, czyli — co na jedno wychodzi — rozpowszechnienia już wydrukowanego, lecz nikomu nie znanego tłumaczenia.

KORESPONDENCYA CZASU

Wiedeń 5 listopada.

¶ Zwolennicy ministerstwa nabierają niejakię samodzielności. Dowodem tego dzisiejsze posiedzenie. W ostatniej chwili posłowie „liberalni” ośmielili się oponować przeciw znanemu projektowi ustawy o stanie wyjątkowym, przekonawszy się poprzednio o sofizmatach prawniczych p. Herbst. Posel Kuranda nie zalegał pola i starał się, aby lewica przynajmniej przy § 11. przeprowadziła to, co posłowie Ziemiałkowski i Rechbauer już przy § 1. przeprowadzić chcieli. Kuranda wniósł, aby stan wyjątkowy natychmiast zniesiony został, jak tylko Izba poselska zaprowadzenie onego uzna za niesprawiedliwe. Wniósł swój uzasadnił Kuranda bardzo pięknie i poparty został przez Skenego i Schindlera. Rząd, który wczoraj już zauważył, że może doznać porażki, postarzał się, aby poważny baron Pratobery przedstawił wniosek mający na celu zatrzymanie dla projekt rządowego choć cechy konstytucyjnej. Rząd oświadcza gotowość swoją usprawiedliwienia się z rozporządzenia, a uważa takowe jako nieobowiązujące, jeżeli się natychmiast przed Radą państwa nie usprawiedliwi. Liberalni jednak tak rząz nie dali się przekonać, a rząd poszedł, że rząd zdołał ledwie większością dwóch głosów przeprowadzić wniosek Pratobery. Jesteż to więc ministeryum parlamentarne, które rozporządza większością dwóch głosów? Zresztą niejednemu posłowi sprzykrzyło się już ówo wieczne kłopotliwe położenie Izby, a Skene był wiernym tłumaczem tego nospobienia, gdy wyrekł, iż rząd sam rządził osobiście i uważa Izbę poselską li jako machinę do głosowania. Po tych słowach powstał Berger obwiniając Skenego, że posługuje się „lekomyślnemi frazesami”, a gdy Skene protestował przeciw takiemu wyrażeniu się, prezes przyznał słusność Bergerowi. Takie rzeczy dzieją się w Radzie państwa.

Wiedeń 5 listopada.

— r. Zwrócono tu na nowo baczną uwagę na to co się dzieje w Księstwach Nadnaddujskich. Agenci konsularni mają polecenie rozpatrywania się z podwójną bacnością na wszelkie objawy, a raporta ich zajmują podobno w ministeryum spraw zagranicznych tyle czasu, co cała korespondencya dyplomatyczna z innych krajów. Żywa tu przekonanie, że w programie rosyjsko-pruskim na przyszłość, gdyby nastąpiła wojna między Francją a Prusami, Maltany i Wołoszczyzna ważną odgrywałyby rolę. Zdaniem tu nie tajonem rząd księcia Karola wcale nie miałby przyznanej sobie roli zakładnika Turcyi, lecz aby łącznie z Serbią i innymi materjałem insurekcyjnym sprowadzić taki zamęt na wschodniej i południowej granicy Austrii, iżby Węgry zostały sparaliżowane i zmuszone trzymać się na baczności. Mówią, że nie szłoby o zadanie Porcie śmiertelnego ciosu, albowiem nie chcieliby wywołać Anglii do czynnego udziału się gdyż najdogodniej byłoby zostawić w neutralności. Natomiast Węgry byłoby zmuszone najniebezpieczniejszą część sił swoich obrócić na straż granic i całosci królestwa tak od południa jak od północy, a mianowicie strzedz także Galicyi, oddanej wtedy na wyłączną niemal obronę Wę-

gier. Szłoby bowiem o rozdzielenie sił Austrii jak w r. 1866; wtedy musiała Austrija bronić się od Prus i Włoch, teraz gdyby przyszło do wojny prasko francuskiej, Austrija byłaby wystawiona albo na zbrojną neutralność albo nawet na obronę własnych posiadłości. Wszelako panuje mniemanie, że na Serbię nie liczą jeszcze w Petersburgu z pewnością, gdyż polityka tego kraju nie koniecznie chciałaby iść w usługi Rosji ani też zrywać z Węgrami. Nie należy także zapominać, że wojsko włoskie mniej znaczy niż armia Wiktora Emanuela. Pogranicze wojskowe samoby się obroniło na całej linii od Zengga aż do Alp siedmiogrodzkiej, chociaż instytucya militarna Pogranicza straciła dawny swój charakter nieco podobny do Sicy Zaporoskiej. Ale na Romunów byłoby dosyć parę tuzinów batalionów honowdów.

Nie dziwie się, że wdają się w takie strategiczne wywody; wnosząc jednak z tego co się dzieje u dolnego Dunaju, trzeba być na wszystko gotowym.

Paryż 3 listopada.

○ Oczekiwano tu z niecierpliwością *Journal de St. Petersburg*, w którym był artykuł o pokoju i wojnie. Ale w chwili kiedy nadszedł numer tego dziennika, *No-d* podał depeszę z Petersburga wyrażającą się tego artykułu, gdyż był to list prywatny i nie więcej. List ten czy artykuł oświadcza, że polandowie Niemcy łączą się z Prusami i że świat nie jest w stanie temu przeszkodzić; że Europa nie dozwoli Francji przekroczyć Renu; że Rosya i Prusy pragną pokój, lecz na nam stracił jedynie Francya. Margr. de Gabriac, zastępcą harona Talleyranda w Petersburgu, przesłał onegdaj telegramem do Paryża obszerną treść tego artykułu. Margr. Monstier nie był więc zaskoczony i kiedy nadszedł sam list, *Constitutionnel*, *France* i *Patrie* odebrały polecenie wystawienia go za oznakę pokoju, którego pragnie tak dobrze Francya jak Prusy i Rosya. Jedną tylko *Pressa* wystawiła doniosłość listu, tem ważniejszego, że w nim nie było nawet słowa o Austrii. Przegląd w *J. des Debats* zwrócił uwagę, że list rzeczony jest za pokojem, gdyż lęka się o Królestwo Polskie, i z tej okazji zdziwił się, że Rosya przypomina sobie jeszcze, że Królestwo istnieje, dopiero wtedy, kiedy jej grozi niebezpieczeństwo. W dyplomatycznym klubie *Union* wzięto artykuł *J. de St. Petersburg* za rozpoczęcie petersburskiej „kampanii zimowej” i za oznakę przymierza prasko rosyjskiego.

Od wybuchu rewolucyi hiszpańskiej, panuje tu mocne rozdzielenie i widać to czy na klubach czy na sobadkach rządowych. W lozie rządów panuje rozdział a w umysłach niespokojność o przyszłość. Dziennik *Finances* nie tai, że przemysł nietylko się nie podnosi lecz upada. Marszałek Niel i margr. Monstier walczą ciągle z p. Rouher; p. Drouyn de Lhays kładzie za warunek powrotu swego do władzy znieślenie dzisiejszego ministerstwa stanu; Cesarz zaś, potrzebując Rouhera w Izbie, nie chce go sobie narażać. W toku sporów, pp. Rouher i Niel podali się do dymisji, ale mówią, że ostatni nie chce ję cofnąć, w obawie odpowiedzialności jaką na niego ściągłoby przedłożenie *status quo*. Temu miesiącu, wszyscy wierzyli w wojnę, wiedząc, co Francya przykuje na stracie czasu; wiedząc nadto, że rozpisanie wyborów w toku wojny byłoby korzystną dla cesarstwa. Dziś zaczynają się wątpliwości. Majaczenie rządu w organizacji gwardyi ruchomej brane jest za znak, że Cesarz nie chce narażać sobie ludności i że czyni to w interesie wyborów. Zezwolenie na ogłoszenie znanych map, choć narysowanych błędnie, prowadzi do przypuszczenia, że Cesarz przechylił się do polityki Rouhera i Lavaletta. Będąca położenie Francyi, *J. de Paris* rzekł, iż pokój wieniony będzie może szczęściem, lecz że może być także nieszczęściem, który przyjdzie Francyi ciężko opłacić.

Konspiracyja pokojowa opozycji idzie tu jednym torem. Odezwy tajnego komitetu rewolucyjnego w Paryżu są przeciw wojnie z Prusami, a za wojną z kapitałem. W pewnym procesie w Algierze, Juliusz Favre powstał na armii i zapowiedział koniec ję panowania. Wiedząc, że Cesarz jest stronikiem wojny, dzienniki opozycyjne uderzały spolem na rządy tak zwane osobiste. Dzisiejszy *Monitor* dał im ostrzeżenie i zagroził sądem.

W toku takich okoliczności Włochy starają się być dobrze z Austrią. Artykuł *Cor. Italienne* o mowie barona Beusta sprawił tu dobre wrażenie.

Hiszpania przeprowadza swą rewolucyę że tak powiem patryotycznie: junty się rozwiązały i rozwiązała się nawet junta barcelońska, choć miała na głównę pieczę obronę wewnętrznej produkcyi zagrożonej wolnością handlową. Co więcej, rewolucya hiszpańska zawiera pożyczkę 500 milionów i znajduje kredyt. Rewolucya francuska nigdy tego nie dokonała. Co do formy przyszłego rządu i dynastji, na co Francya głównie uważa, niepowinno jeszcze nie stały. Donoszą, że królowa Wiktorya zacheć Dom Ferdynanda portugalskiego do starania się o koronę hiszpańską. Francya jest zawsze przeciwną temu księciu a przychylną ks. Asturyi lub Don Karłowski.

Zapowiadane manifestacje na smętarzach w dzień zaduszny, ograniczyły się na okrykach nad grobem p. Bandin, zabitego na barykadzie d. 3go grndnia 1851. Policya patrzyła na to przez szparę. Jak zawsze, smętarze i szpitale były tego dnia pełne. Ludność odwiedzała jednocześnie umarłych i chorych.

Zaonegdajszy obiad w Saint-Cloud liczył 60 zaproszonych, między nimi wszyscy ambasadorowie, hr. Solm, *chargé d'affaires* pruski. Mówią o liście, który miał napisać król pruski do Cesarza z wielkimi żegzeniami pokojowemi. Cesarstwo wyjadę do Compiegne po jutrze. Bar. Talleyrand i Benedetti opuszczają Paryż niebawem.

Rząd stara się ożywić swoje dziennikarstwo, obecnie bardzo obumarłe. *Constitutionnel*, który

wychodzi rano a jest pisany dniem poprzednim, ma być nadal pisany w nocy, tak aby mógł zdać sprawę z wieczornych dzienników. Akcyonariusze chcieli sprzedać *Pays*, który im nie przynosił żadnego zysku, ale Granier de Cassagnac, przy pomocy deputowanych ulicy Arkad, zawarł z nimi rodzaj dzierżawy dziennika na lat pięć za 50,000 fr. rocznie. Akcyonariusze mieli na to przyzwać. Co do p. Dréolla, wydalonego z *Patrie*, ma on założyć dziennik *Le Public*, w którym będzie bronił polityki p. Rouhera.

Dziś dyplomaci oddają urzędowe wizyty p. Stachelbergowi nowemu ambasadorowi rosyjskiemu.

Kraków 7 listopada. Po odejściu z Krakowa Nuncjusza Papieskiego, Kardynała Falcinellogo podany został na ręce tegoż do Ojca Sw. adres dziękczynny następujący:

Ojciec Święty!

Racyleń Wasza Świątobliwość przysłać za Siebie ojczyźnie naszej Legata Świątobliwego Apostolskiej w Wiedniu Przewielebnego Arcybiskupa Ateńskiego Monsignora Falcinellogo na cześć najwyższą wyniesienia w poczet Świętych syna naszej ziemi, ziemi ze wszech słowiańskich krwią męczenników najchojniej skropionej, i od lat niemal tysiąca zapelniającej Kościół tryumfujący Błogosławionymi.

Oby Bóg najmiłosierdzniejszy dozwolił, by znalazł przystęp do serca Waszej Świątobliwości uczucia gorącej miłości Kościoła katolickiego i jego Najdosłowniejszego Naczelnika, których był świadkiem Wyświannik Twój.

Uwierzenie we wiarę Ojów naszych, nadeiście ścisłego odda obcowania narodu naszego z Kościołem powszechnym, nia wszelkich obrządków i wszystkich dasz w kraju naszym zjednoczenie, zgodnie Boga chwalejących i błogosławiających Papieżowi, oto co zachędzamy czynowi wypływającemu z wielkiego serca Waszej Świątobliwości ku nam.

W dowód naszej głębokiej wdzięczności i naszej niezachwianej wierności racz przyjąć Ojciec Święty te nieduże słowa, których nasza gorliwość powstrzymać nam nie daje.

Korząc się u stóp Tronu Twojego, błagamy Cię, Ojciec Święty, o błogosławieństwo Apostolskie.

Waszej Świątobliwości

najmniejsi.

Dnia 28 lipca 1868.

Adres ten na podpisów już złożonych Ojciec Święty. 2323 — i prócz tych nowe podpisy dosyłane są jeszcze.

W odpowiedzi na ten adres wydał Ojciec Święty dwa listy Apostolskie na ręce księcia Jerzego Lubomirskiego przysłane, które żywo obchodzą wszystkich na adresie podpisanych, i które tutaj w tłumaczeniu polskiem wnieśli podajemy.

Papież Pius IX.

Ukochani synowie! Pozdrowienie i błogosławieństwo apostolskie. — Co już o objawach wiary waszej i miłości dla tej Stolicy św., doszło do Nas przez głos publiczny i dzienniki, o tem znówu dowiadujemy się z radością z potwierdzającą jej osnowy listu waszego. Wypadki świeżo u was zaszłe w nowym zaświecie wykazywały, że wszelki skutek jest zrzadzeniem Opatrzności Boskiej, i że wszystkim ona na większą imienia swego chwałę kieruje. Jeżeli w burzliwych owych czasach nuncjusza apostolskiego owej Stolicy przywiodła do Lwowa dla trzechdniowego obchodu uroczystości na cześć dostojnego biskupa polockiego i męczennika, wyniesionego do zaszczytów ołtarza, właściwą przez to ludom nastrożyć chciała sposobność, aby z jej osiągnięciem wyszły na jaw owe uczucia, tłumione w sercu przytykach. I w istocie wyszła na jaw owa radość, z jaką wszyscy przyjęli kanonizację ś. męczennika, wyszedł na jaw najcisłszy węzeł myślowy, łączący wiernych wszelkiego obrządku, wyszła na jaw najusilniejsza i jednomyślna wszystkich część i miłość dla rzymskiego Papieża, wyszły na jaw szczególnie znane ustawy ewangeliczne, jako to wspólna miłość, posłuszeństwo władzom od Boga postanowionym, zgody zamieszkania, a z tego wszystkiego tak się przebiegały prawdziwe ludu uczucia, iż mogłyby służyć za świadectwo tym, co się ciągle za nowymi obiegami pomyślał, za wzmożeniem narodów, przywróceniem porządku, wyjedaniem pokoju, i przyprowadzeniem ludom pomyślności, iż jeden do osiągnięcia tego wszystkiego i to najskuteczniejszy środek, to jest poszanowanie religii, cześć dla kościoła i strzeżenie pilne jego ustaw. Wspaniałe przeto owe uczucia pielegnując w sobie samych i w ludzie waszym, tak bowiem nie tylko zbawieniu waszemu i dobru religii pomożecie, lecz i prawdziwej ojczyźnie waszej pożytkowi. Tego dla was całym sercem pragniemy, a tymczasem łaski Bożej wrozbę, i wdzięcznego umysłu Naszego, oraz ojcowskiej życzliwości zakład, apostolskie błogosławieństwo stale wam udzielamy.

Dau w Rzymie u S. Piotra d. 19 sierpnia 1868. Papieża Naszego XXIII roku.

(podp.) Papież Pius IX.

Papież Pius IX.

Ukochani synu! Pozdrowienie i błogosławieństwo apostolskie. — Najwyraźniejsze objawy wzajemnej spójni wiernych wszelkiego obrządku, czi i żarliwości znamię dla owej Stolicy św. i jednoci prawdziwie katolickiej okazującej u was, gdy Nuncjusz Nasz udał się na uroczysty obiad, jaki na cześć najdosłowniejszego polockiego męczennika i biskupa odbywał się, były zaiste najmiłszymi Nam, którzy żądają usilnie aby wszyscy byli z Nam jednym w Chrystusie, pragniemy, aby się to otwartymi faktami stwierdziło, tak dla chwały Bożej, dla wiary i miłości świadectwa, jak również dla zachęty i utwierdzenia młodości, jako też dla zażywania i skarcenia bezwstydu i śmiałości przeciw kościołowi. Cięższe się przeto, że do świętych owych religii i synowskiej ku Nam miłości dowodów, nowy teraz za twoim staraniem przybył zakład przez pisemne wyrażenie wzorowej tej dusz wszystkich zgody, któremu bardzo wiele nazwisk z rozmaitych Galicji miast i społeczeństw dołączonych, nie małej dodały wagi. Uważamy za to rzecz tem cenniejszą, im cięższe istnieją czasy, i z owej wytrwałości w burzliwych stosunkach, wyprowadzamy ożywiające przedsięwzięcie trumfą prawdy przepowiednię. Zasłużoną zatem pochwałą udzielamy tym wszystkim, którzy poszli za waszą radą i tobie dzięki składamy, iż powtórnie świe-

tuej czi dla Nas i miłości narodu twego dowodem, nie drobna religii chwałę i miłą smutkowi Naszemu pociechę sprawiliście. Obfitą łask boskich mnogoci, u Boga, którego sprawy bronić, z całego serca dla was błagamy, i jako jego miłosierdzia wrozbę i ojcowskiej życzliwości świadectwo, wszystkim, a mianowicie tobie, apostołskie stale udzielamy błogosławieństwo.

Dau w Rzymie u S. Piotra d. 9 września 1868. Papieża Naszego XXIII roku.

(podp.) Papież Pius IX.

Gazeta Lwowska oznajmia co następuje:

C. k. Prezydium Namiestnictwa wydało okólnik do wszystkich starostw powiatowych, podnoszący ważność rozwoju życia autonomicznego i wskazujący w niem podstawę dla nowego ustroju administracji publicznej. Okólnik ten wzywa urzędników, aby sobie mieli za obowiązek włożony na nich urzędem i honorem, uprzejmie i z wszelką gotowością przychodzić w pomoc władzom autonomicznym.

Gazeta Lwowska pisze: Rada szkolna krajowa wydała w tych dniach okólnik, ażeby wszystkie jej podległe władze, urzędy i instytucje szkolne w urzędowych stosunkach z Radą szkolną używały języka polskiego.

W tych dniach również c. k. Prezydium Namiestnictwa załatwiło ostatecznie sprawę oddania funduszów stypendyjnych w zarząd władz autonomicznych, rozpoczętą r. 1866 od d. 1 listopada r. b. Wydział krajowy objął administrację, a względnie rozdawnictwo funduszów stypendyjnych krajowych.

Na wniosek kanclerza N. Pan postanowieniem z d. 30 października r. b. zamianował radcę legacji bar. Ernesta Brenner-Felsach c. k. konsulem generalnym w Warszawie.

Wiedeń 6 listopada. Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej odnosiło ministerium zwycięstwo Pyrhosowe, gdyż uzyskało większość dwóch głosów. Po takich zwycięstwach, które w istocie mało co różnią się od porażek, a w każdym razie są nader kompromitującymi, ministerium parlamentarne zwykle albo odstępuje albo odwołuje się do ludu, rozwiązując reprezentację. Według ostatniej wiadomości atoli umieszczonej w numerze wczorajszym, stanowisko ministrów przedlitawskich nie zostało zachwiane tym rezultatem głosowania, co znaczy tyle, że ministerium nie uciekało się do alternatywy konstytucyjnej, lecz rządzić dalej zamysła oparte na większości urojonej. Nie pojmujemy wcale, dla czego rząd trzymał się upórcożywie projektem komisji, i użył wszystkich sprężyn, aby zwyciężył wniosek posła Kurandy; wszakże ci sami ministrowie przed 4 laty jako posłowie kruszyli kopie przeciw aboaltnym zachciankom Schmerlinga, gdy tenże zaprowadził w Galicji stan obłączenia, i wykazywał jak na dłoni całą doniosłość i szkodliwość ustawy przyznającej władzy wykonawczej prawa zaprowadzania stanu wyjątkowego. Słusznie więc poseł Skene zauważył tą razą, że w ministrach obecnych nie poznaje dawniejszych posłów. Lecz pokazuje się, że inaczej przemawia poseł, a inaczej działa minister, a osławiony § 13 ustawy lutowej, zwany fartką reakcji i absolutyzmu, odżył w nowym wydaniu mimo wszystkich ustaw zasadniczych zabezpieczających prawa obywateli.

Po odrzuceniu wniosku Ziemialkowskiego, aby rząd miał prawo zaprowadzenia stanu wyjątkowego tylko wtedy, kiedy Rada państwa nie obraduje, okneśli się nagle liberali i spozstrzegali, jakie niebezpieczeństwo grozi konstytucji, gdy §§ 10 i 11 przyjęte zostały bez zmiany. Dla tego też wniosek Kurandy miał na celu, aby ministerstwo obowiązane było nie tylko usprawiedliwić się przed Radą z rozporządzeń, lecz i odwołać takowe, jeżeli jedna z Izb nie zgodzi się na motywy rządowe. Z natchnienia ministerialnego wysunął się jednak usłużny pośrednik Pratobera z wnioskiem, aby rząd był obowiązany tłumaczyć się przed Radą państwa i żądać od niej uchwały nad tłumaczeniem się. Wniosek ten jest jakby urwany, niedokończony, bo nie wspomina nie o ewentualności, jeżeli reprezentacja potępi rozporządzenie rządu; w takim razie uchwała Izby byłaby co najwyżej wotum nieufności, ale nie miałyby żadnego wpływu na odwołanie lub dalsze trwanie stanu wyjątkowego, a Izba zeszłaby w samą rzecz do znaczenia machiny głosującej, jak ją nazwał p. Skene.

Tok rozpraw nad ustawą o stanie wyjątkowym był następujący: Na posiedzeniu środowym przy rozprawie szczegółowej nad projektem ustawy o stanie wyjątkowym zabrał głos przeciw § 1 poseł Ziemialkowski: Prawo zaprowadzenia przepisów wyjątkowych służy ciału prawodawczemu, i w pewnych tylko razach przelano być może na władzę wykonawczą. Lecz ciału prawodawczemu wtedy tylko prawa swego odstąpić może, kiedy tego wymaga konieczna potrzeba. Zasada ta nie znalazła uwzględnienia w projekcie przedłożonym; gdyż takowy przyznaje władzy wykonawczej prawo zaprowadzenia środków wyjątkowych nawet podczas obrad Rady państwa. Powiedziano, że zaprowadzenie stanu wyjątkowego nie może być zadaniem Rady państwa, ponieważ parlamentarne traktowanie rzeczy poczęłoby się być zgubną zwłokę; zarzut ten, zdaniem mówcy, nie jest słuszny, gdyż Rada państwa dowiodła już nie raz, że sprawy spieszące załatwiać umie. Nie sprzeciwia się też zasadzie artykuł 20 ustawy zasadniczej, ponieważ w nim przewidziano tylko możliwość porczenia prawa, o którym mowa, władzy wykonawczej na mocy ustawy osobnej. Dla tego należy w § 1 wypowiedzieć, że stan wyjątkowy zaprowadzonym być może przez władzę wykonawczą tylko wtedy, kiedy Rada państwa nie obraduje.

Wniosek posła Ziemialkowskiego poparty został przez prawie i skrajną lewicę.

Posel Leonard i wnosi, aby ministerium miało prawo zaprowadzenia stanu wyjątkowego tylko w przypadku wojny już wybuchłej lub grożącej, lub jeżeli występują na jaw kłopoty przeciw konstytucji, bezpieczeństwu osób lub własności, mierzące w sobie istotę czynu zbrodniczego. Wniosek ten znajduje poparcie u Polaków i kilku członków lewicy.

Podobny wniosek stawia poseł Sveteć. Dr Rehbauner przypomina, że w swoim czasie oświadczył się przeciw § 20, którego prośbą konsekwencją jest projekt obecnie przedłożony.

ny. Skoro zaś ustawa zasadnicza jest sankcyonowaną należał do to, aby projekt obecny nie naruszył instytucji liberalnych, i dlatego § 1 wien był dokładnie określonym, aby nie zawierał dwuznaczności. Mowca proponuje też odpowiednią stylizację, na którą zgadzają się posłowie Leonard i Sveteć.

Po przemówieniach posłów Rygera i Bauhansa za projektem, Dr Toman zwraca uwagę, że konstytucja obecna mogłaby być w praktyce zastosowana, tak jak lutowa, i że należy przedewszystkiem warować prawa i wolność obywateli.

W obronie projektu przemawia minister Herbst: Prawami obywateli opieknie się ustawa karna, ustawa zaś przedłożona ma na względzie prawa konstytucyjne i konstytucję samą. Rząd nie wypełniłby obowiązku swego, gdyby nie popieszył się z przedłożeniem projektów ustaw, zapowiedzianych w ustawie zasadniczej. Zwracając się przeciw wniesionym poprawkom, sądzi, że gdyby § 20 nie istniał, wtedy stan wyjątkowy musiałby być uchwalony przez reprezentację w każdym szczegółowym razie; w skutek przyjęcia § 20 atoli zaprowadzenie stanu wyjątkowego stało się prawem władzy wykonawczej, a chcąc ustanowić, że stan wyjątkowy nie może być zaprowadzonym podczas obrad Rady państwa, na-sampróżd zmienić trzeba konstytucję. Do takiej zmiany potrzeba większości $\frac{2}{3}$ głosów, a na większość taką ministerium w tym razie liczyć nie może. Wolność nie polega na tem, aby władza jedna rozszerzała zakres swój kosztem władzy drugiej; lecz potęga państwa konstytucyjnego wtedy tylko jest rzeczywista, jeżeli władza trzymająca się ściśle granic swoich. Wotum nieufności nie pozostanie bez skutku u ministerstwa, i dla tego prosi minister o przyjęcie § 1 wedle stylizacji wydziału.

Po przemówieniu sprawozdawcy Dra Sturma, Izba przystępuje do głosowania i odrzuca wniosek Ziemialkowskiego 96 przeciw 55 głosom; upadają również wszystkie poprawki a § 1 zgodnie z wnioskiem komisji przyjęty zostaje.

Dalsze paragrafy aż do 9 włącznie przyjęte bez rozprawy.

Posłowie czeszy wybierają na członków delegacji posłów Kardasa i Lumbeego, posłacy zaś Bocheńskiego.

Na posiedzeniu czwartkowym toczyły się rozprawy nad § 10 i 11, przeciw którym zapisali się do głosu pp. Toman, Kuranda, Skene i Kaiser.

Posel Toman uważa że § 10 zawiera niebezpieczną konsekwencję, gdyż daje władzy wykonawczej prawo zawieszenia stanu wyjątkowego za przyzwoleniem N. Pana, a następujący paragraf wspomina tylko o przyzwoleniu Rady państwa na stan wyjątkowy. Tym sposobem więc Rada państwa powołalaby tylko rozporządzenie do wiadomości, nie rozstrząsając pobudek onego i nie mając prawa uchwalenia, aby stan wyjątkowy ustał.

Posel Kuranda z uwagi, że projekt nie nieo rzeka o zadaniu Rady państwa, po zasądzeniu rozporządzenia przez ministerium, wnosi następujący dodatek: „W razie, gdyby jedna z Izb uważała rozporządzenie za niesprawiedliwe, takowe obowiązywał natychmiast przestaje, jeżeli do tej chwili jeszcze obowiązuje.” W zasądzeniu tego dodatku mowca przytacza, że się rozchodzi o zawieszenie ustawy, którą reprezentacja dopiero po ciężkich walkach uzyskała; a nie wiedząc, komu się broń przeciw tej ustawie powierza, wypada mieć się na baczności. Można przekazać prawo przysługujące legislaturze, lecz trzeba zabezpieczyć się przed nadużyciem. Minister Herbst wspominał o wotum nieufności; mowcy znane są przypadki, że ministerstwa wotum takie lekceważyła. Ustawa o odpowiedzialności ministrów nie zapobiega nadużyciu; zaum bowiem ciężka ta procedura do celu doprowadzi, minister gospodarujący według swego widzi mi. Można ułamać się w Radzie państwa, lecz głosy nie dostaną się między publiczność, jeżeli rząd zaprowadzi stan wyjątkowy dla prasy. Nareszcie i odmówieniem podatków reprezentacja bronić się nie zdoła, bo średka tego zgubnego nie tylko dla ministerstwa, ale i dla państwa, w ostateczności chyba chwycił się można. Trzeba mieć wzgląd na przyszłość, i kto wie, czy przezorność ta nie przyda się kiedyś obecnym ministrom, jeżeli znów zasiądą na krzesłach poselskich.

Wniosek poparty przez większość. Baron Pratobera nie zgadza się na wniosek Kurandy, aby unikał starcia między władzą prawodawczą a wykonawczą i stawia wniosek następujący: „Jeżeli ministerium na podstawie niniejszej ustawy zarządziło stan wyjątkowy i utrzymania takowego uważa za potrzebne, pod nieważnością wydanego rozporządzenia obowiązane jest zdać sprawę Radzie państwa, jeżeli obraduje, lub bezpośrednio po jej zebraniu się, a w jednym i drugim razie nasampróżd Izbie poselskiej, przyciecz pobudki i żądać uchwały Rady państwa.

Wniosek ten znajduje bardzo liczne poparcie. Po przemówieniu Dra Kaisera za wnioskiem Kurandy zabiera głos p. Skene i wykazuje, że u nas ciągle panuje system wyjątkowy i rząd osobisty, z powodu tego upadł Schmerling i upadł ministerium obecne (poruszenie). Bach rządził absolutnie, ale była nadzieja, że nastanie rząd lepszy; teraz nie ma i tej nadziei. Ministerstwo niechaj nie zapomina, że w Austrii bardzo łatwo podkopać konstytucję; mowca przypomina sobie czasy, gdy obecni ministrowie zasiadali między posłami, a jeżeli owe czasy zestawia z obecnym, to w istocie nie pojmuję wcale ministrów. Zaleca wniosek Kurandy jako niedopuszczający, aby parlament stał się machiną do głosowania z taką 10 złr. od osoby.

Przemawia następnie baron Fink za wnioskiem Pratobera, poseł Schindler zaś za Kurandą, poczem minister bez teki Dr Berger broni wniosku Komisji, a Dr Herbst uważa propozycję Pratobera za najpraktyczniejszą.

W końcu wywija się sprzeczka między pp. Bergerem a Skenem; minister zarzuca posłowi lekkomyślność w czynieniu zarzutów, w skutek czego ostatni odwołuje się do prezesa. P. Kaiserfeld jednak sądzi, że minister korzystał tylko z prawa bronięcia się od zarzutów.

Izba przystępuje do głosowania i przyjmuje § 10 bez zmiany. Dodatek Kurandy przy głosowaniu innemnem odrzucony zostaje 78 przeciw 76 głosów.

Za wnioskiem, a zatem przeciw ministerstwu głosowali: Agopowicz, X. Andriewicz, Barbo, X. Barewicz, Bauer, Bergmüller, Bocheński, Bodnar, Cerne, Chranowowski, Demel, Dietrich, Dinstl, Dittrich, Fetz, Figaly, Filauer, Giovanelli, X. Greuter, Grocholski, Gross-Franzisek, X. Guszalewicz, Hanisch, Horody-

ski, Hubicki, Jablonowski, X. Jäger, Kaiser, Kuranda, Landesberger, Lax, Lenock, Lenz, Lipold, Makowicz, Monastyrski, X. Morgenstern, Pajer, Berger, Peyr, Pfeiffer, Pinter, Placer, Plankensteiner, Potocki, Prokopowicz, Reebauer, Rogawski, Roser, Sawczyński, Schindler, Schneider, Simonowicz, Skene, Salikowski, Sveteć, Szajski, Toman, Tomas, Torosiewicz, Tschabuschnigg, Vidulich, Wahl, Weicha, Wężyk, Wickhoff, Wyrobek, Zbyszewski, Ziemialkowski, Zybliekiewicz.

Przeciw wnioskowi Kurandy głosowali: hr. Attems, Bauhans, Berger, Bibas, Brestel, hr. Coronini, Desfours, Dubsky, Dürckheim, Eichhoff, Froehauer, Giskra, Gross Gustav, Gschneiter, Hafner, Herbst, Herrmann, Hofen, Kardasch, Kieman, Kinsky, Klier, Klun, Korbaczowa, Korb, Koltz jeden i drugi, Kuenburg, Kitzbeck, Lahuer, Lapenna, Leeder, Leonard, Liebig, Limbeck, Lohninger, Lumbe, Mendelblith, Müller, Pascoiti, Paner jeden i drugi, Pillersdorff, Plener, Poche, Pratobera, Proskowetz, Ryger, Salm, Schier, Schlegel, Schlosser, Schubert, Schürer, Seifert, Spiegel, Stam, Steffens, Stieger, Stocka, Straas, Streer, Sturm, Taaffe, Thun, Tinti, Tomanek, Tunner, Victorin, Vrints, Wächter, Waser, Wenzliczke, Widmann, Winterstein, Wobf, Zaillner, Zedwitz.

Nieobecni byli posłowie: Bachofen, Bojamoniti, Baworowski, Bees, Beust, Brader, Danbek, Dagara, Golejewski, Hackelberg, Helcel, Helfertorffier, Hormuzaki, Jakobik, Jesserig, Kleveta, Kuezevic, Lasser, Lippmann, Ljubissa, Mende, Mayer, Merlitich, Petrino, Polanowski, Polański, Prato, Radmann, Skopali, Szabel, Wanick, Wolfrum, Zeidler.

Natomiast przyjęto dodatek Pratobera z znaczną większością, za nim głosowali i ministrowie, jak Niemce Polacy.

Paragraf 12 przyjęto bez dyskusji, i przystąpiono zaraz do trzeciego czytania ustawy.

Urzędowa *Gazeta wiedeńska* z d. 6 b. m. Nr. 263 zamieszcza długą i od dawna oczekiwaną listę oficerów wszystkich broni posuniętych na wyższe stopnie. Z listy tej zaimisim w następującym numerze tych, których nazwiska przyjaśniej przemawiają za pochodzeniem z naszego kraju.

— Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej minister skarbu p. Brestel wniósł projekt do ustawy, mocą której Rada państwa ma przyzwolić na kredyt dodatkowy na rok bieżący. Między innemi żąda minister 150,000 złr. dla dworu, 100,000 dla Rady państwa, dalej milion 434,000 złr. z powodu organizacji sądów powiatowych, dla adwokatów sądowych przy sądach pierwszej instancji 20,000. Kwota łączna kredytu wynosi 2,427,526 złr.

— W sekcji odbywały się wczoraj we wszystkich sekcjach sejmowych narady względem kwestyi narodowościowej. Posłowie rumuński i serbscy protestowali przeciw wnioskowi większości, a we dwóch sekcjach opowiedzieli nawet sał. Słychać, że złożył mandaty swe, gdyby sejm zgodził się na wnioski komisji.

W ostatniej jednak chwili kwestya wzięła inny obrót. W sekcji tej Deak sprzeciwił się wnioskowi komisji, w skutek czego uchwalono wysłać komitet pod przewodnictwem Deaka w celu przerobienia wniosków. Komitet przystąpił zaraz do pracy, a reszta sekcji postanowiła wystrzymać się z uchwałami.

Dziennik pestyński *Hazunk* zastanawia się nad zadaniem komisji, która wczoraj zaczęła obradować we Wiedniu nad kwestyą przeprowadzenia kolei żelaznej z Węgier do Galicji, i dodaje, że minister wojny oświadczył się wprawdzie za Prze myślem, że jednak ministeryum węgierskie musi mieć na uwadze dobro kraju, które wymaga połączenia z Tarnowem i Tarnopolem, a to tem bardziej, ile że sejm oświadczył się już za ostatecznym połączeniem, gdy przyjął rękojmizę za linię Munkacs.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 7 listopada. Jutro w niedzielę członkowie tutejszego Towarzystwa „Muza” odpiewają mszę śtą w kościele OO. Kapucynów o godz. 10ej rano.

— Dnia 29 października na ogólnym zgromadzeniu słuchaczy Uniwersytetu Jagiellońskiego obrano nowy wydział zarządzający Towarzystwem Wzajemnej Pomocy, a mianowicie obrani zostali: Prezesem Dr Józef Zakrzewski, Wiceprezesem Emil Szwarz słuchacz wydz. praw. Członkami Komitetu z wydziału teologicznego: Władysław Józefczyk, Aleksander Walenta, Piotr Strzelichowski, z wydziału prawowego: Ludwik Turnau, Adolf Prokop, Henryk Harssek, Michał Bobrzyński, Czesław Sleszkowski, Stanisław Derych, Józef Kremer, Wiktor Klobasa; z wydziału lekarskiego: Franciszek Włznowski, Kazimierz Berzowski, Kamil Werner, Ludwik Wianiewicz, Władysław Bylicki, Karol Żulawski; z wydz. filozoficznego: Wiktor Dolezan, Leon Kulczyński, Paweł Dobrzański, Franciszek Szeller; z farmacji: Albin Wasowicz.

— W poniedziałek d. 9 b. m. odbędzie się walne zgromadzenie członków Towarzystwa prawniczego w Krakowie, w sali „Muzy” o godzinie 6 1/2 wieczorem. Na porządku dziennym stoją między innymi: dalsze obrady nad wnioskami dotyczącymi *Zagadnika prawniczego*, wniosek o odnowienie całego wydziału, wnioski i wypracowania, jakie członkowie przedłożą.

— Dr Karol Estreicher, dotąd podbibliotekarz i profesor bibliografii w Szkole Głównej warszawskiej, przybył do Krakowa dla objęcia zarządu biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego. W Warszawie miejsce jego zajmie jeden z adiunktów biblioteki, którym są: Julian Bartoszewicz, Hipolit Skimborowicz, Mikuoki.

— Rada szkolna krajowa nada następujące posady nauczycielskie: na przedstawienie gminy w Sokółowie, posadę nauczyciela przy miejscowej szkole trywialnej Aleksandrowi Ludkiewiczowi; pomocnikowi nauczycielskiemu przy szkole głównej w Brzeżanach; na przedstawienie komitetu szkolnego w Hordylawicach, posadę nauczyciela tamże Piotrowi Hudy mię, tymczasowemu nauczycielowi miejscowemu; na przedstawienie X. Bagiera plebana w Bulowicach, posadę nauczyciela szkoły trywialnej tamże wraz z obowiązkami organisty, zastępcę tej posady p. Wojciechowi Kudłaciowski.

— Księgarnia tutejsza p. Władysława Jaworskiego, pod firmą Wielogłowski i Jaworskiego, zaopatrzyla publiczność kilkoma kalendarzami, a mianowicie wyszły tym nakładem: „Kalendarz dla rodzin katolickich” od 16 lat wychodzący; „Kalendarz domowy”; „Kalendarz ludowy”; „Kalendarz rolniczo-informa-

cyjny”; „Kalendarz ścienny” i „Kalendarz kieszonkowy”.

Pierwszy z nich zawiera oprócz części astronomicznej, kościelnej itd. artykuły: „Galileusz pod sądem inkwizycji rzymskiej”, w którym autor dowodzi, że Kościół nie stał nigdy na przeszkodzie dociekaniom naukowym. „Dokumenta papieskie w sprawie polskiej”, gdzie jest rozbiór wiadomego zbioru dokumentów odnoszących się do stosunków kościoła polskiego pod rządem rosyjskim. Trzecim artykułem tego kalendarza jest „Obrazek z życia misjonarza”.

Kalendarz domowy mieści w sobie Wykład świąt katolickich, wiadomości o życiu bł. Andrzeja Boboli, wiersze X. Antoniewicza i inne prace będące przedrukami z dawniejszych wydań.

Pierwszy raz wyszedł kalendarz dla ludu pod nazwą „Kra-kus” z drzeworytami. Objęmuje on L. Siemienińskiego „Spotkanie na polach Raclawickich”, Walerego Wielogłowskiego „Ślub sieroć”; „Jak kochać ziemię rodzinną” i różne rady dla rolnika.

Kalendarz rolniczo-informacyjny w drugorocznym wydaniu swoim, jest bardzo wygodnym podręcznikiem, z którym gospodarz wiejski nie będzie się nigdy rozstał. Dla tego jest on oprawny w trwałą okładkę, opatrzonej olówkiem i obejmuje mnóstwo rubryk służących do obliczeń i notatek na cały rok, tudzież objaśnień, instrukcji, tabel porównawczych. Każdy dział gospodarstwa ma tam dla siebie przygotowane miejsca i ułatwienie zapisów. Książka ta powinna się znajdować w ręku każdego gospodarza, i zastąpi mu łatwo mnóstwo rejestrów i ksiąg rachunkowych. Opisać wszystkie szczegóły tego kalendarza przechodziłoby rozmiar zadania niniejszego, lecz nadozno obejrzanie go wykaże jego zalety.

O kalendarzach ściennym i kieszonkowym p. Jaworskiego powiemy tyle tylko, iż pierwszy mieści w sobie obok właściwej części kościelnej różne podręczne do codzienniej potrzeby daty.

— Przekładu dzieł Długosza, wyszedł tom 3ci (ogólnego zbioru IVty, z dotąd wydanych tomów 6ty). Druk dzieła hr. Przędzieckiego jest: „O Jagiellonach polskich” ukończony zupełnie, i już wszystkie 4 tomy są w handlu księgarskim.

— P. Stanisław Krzyżanowski rozpoczął wydawnictwo *Materiałów do dziejów Polski*, ogłoszonym w Krakowie w drukarni *Czasu* Igo tomu tej publikacji, to jest: *Listów Jana Wita* jenerała wojsk koronnych, komendanta Kamienia K. (1777-1779). Wydany zbiór zawiera około 300 listów Wita, pisanych do różnych osób.

— Ciekawe zjawisko cechujące nadzwyczajność tegorocznego lata i jesieni, spozstrzegać można na planach. Trzeci z rogu ulicy Szwajkiej obok domu p. Henisza kasztan paścił nowe liście i kwiaty.

— Komedję *Frederya Posadza Jedynaczka* przełożoną na język czeski, grać będą w teatrze Pragi.

— Lenartowicz ukonczył rzeźbę przedstawiającą przejęcie Izraelitów przez Jordana. Florencki dziennik *L'Italie* ceni wysoce ten utwór.

— Profesor Wurzinger maluje z polecenia Cesarza Austriackiego wielki obraz przedstawiający scenę z obrony Wiednia przeciw Turkom w r. 1683.

— We Lwowie wmalali się zrodzicie wieczorem d. 1 b. m. do palatynku hr. Fredry za kościołem Ś. Maryi Magdaleny i skradli zastawę srebrną i wiele innych kosztowności, wartości 3,000 złr. Gospodarstwo siedzieli w pobocznym pokoju przy herbacie nie śpiąc. Policja przytrzymała naszajurą dwóch sprawców, u których znaleziono większą część rzeczy skradzionych; jeden z nich jest dyurnistą, a drugi znanym oddawna złodziejem.

— Dnia 19 z. j. m. w Radgoszczy w pow. dąbrowskim zgorzała zagroda włościańska z wszystkimi zapasami, przyczyna niewiadoma, szkoda 458 złr. dnia 25 z. m. w Warzycach w pow. jasielskim zgorzała stodoła włościańska z wszystkimi zapasami, szkoda 1,381 złr. przyczyna niewiadoma; d. 27 z. m. w Surokach w pow. horodnieckim zgorzała włościańska z zapasami jak sądzą przez podpalenie, szkoda 674 złr. d. 29 z. m. w Ilauku w pow. Turekomicz karaczma, przyczyna niewiadoma, szkoda 108 złr.

— *Kuryer Warsz.* donosi, że przed trzema tygodniami wpadł dził do Buksa na rynek i skaleczył trzy osoby; wreszcie mieszczenie ubili go.

— Nadworny poeta bawarski Geibel, nowocześnie sielankowy piazr, pobierał od królów bawarskich Ludwika I i Maksymiliana 1400 złp., oraz nosił tytuł honorowego profesora uniwersytetu monachijskiego, a prztem posiadał parę orderów bawarskich. Dotąd opiewał on tylko przeszłość i teraźniejszość domu królewskiego Wittelsbachów. Ale rok 1866 podkopał w nim wiarę w przyszłość tego domu; zwrócił się więc do innego domu królewskiego, rodującego więcej nadziei w oczach jego. Owocem tego odzaczepienia był hymn na cześć króla Wilhelma Pruskiego. Król Ludwik II, który dotąd pisał poezy, kazał oczywiście wystrzymać dalszą piazę. Sprawiło to wielkie, w Niemczech wrażenie: jedni bronili poezy, drudzy stawali po stronie króla Bawarskiego. Spór ten został właśnie rozstrzygnięty na korzyść Geibla, bo dostał on od króla pruskiego 1000 tal. rocznie i obywatelski profesury. Przy tem jednak dowiedzieliśmy się, że pobierał Geibel od dworu pruskiego 300 tal. rocznie. Więc obowiązany był napisać hymn choć jeden słusznie na cześć króla Pruskiego. Kto da więcej?

— Dnia 6go listopada kilkakrotnie drobny deazcz, w nocy również deazcz. Termometr doszedł do +4,8 od +3,2 R. Barometr poszedł na dół; wysokość o godzinie 6ej rano dnia 7go listopada była 324,80, termometru zaś +4,4 R. Wiatr północno-wschodni cichy.

— W niedzielę dnia 8go listopada, Opieki Najświętszej Maryi Panny; w poniedziałek dnia 9 listopada Śgo Teodora męczennika.

Sprawy sądowe.

do Zofii Zarebianki, którą widział przed ciałem, jak
prążąc około spiącego Sikory, nad strażnym jego
stanem gorzkie zalewała się łzami. Zola Z. miała
wprawdzie niejaki prawo do zainteresowania się o-
sobą Sikory, uchodziła bowiem w obec ciego powiatu
Chrzanowskiego za panią serca jego i przysięgła je-
go życia towarzyszką, wszystkie to jednak względy
w obec zamachu dokonanego na mieniu Sikory nie
mogły uwolnić kochanki jego od surowej odpowie-
dzialności, do której z tytułu powyższego zamyślał ją
pociągnąć poszkodowany. Czyniąc pozwakiem za
swą bogdaną, znalazł ją na drugiej stronie tego sa-
mego szynku, wesołym towarzystwem kilku wozio-
wów, właśnie on przebiegającą pędzącą podstępem
swemu kochankowi zabrane. Niespodziewany widok
groźnego oblicza Sikory, spłoszył Zarebiankę, i pod-
stępna jej myśl ratowania się ucieczką. Jednym u-
sem więc znalazła się na ulicy, i rozpoczęła odwrót,
który tak błąd smutno bardzo miał dla niej następstwa,
w chwili bowiem krytycznej, gdy uciekając widząc
tuż za sobą ścigającego kochanka, poczęła apelo-
wać do przechodzących i od tychże wyzwał ratunku,
w skutek czego ludzie zbliżając się poczęli i uformo-
wali zastęp niedowierzający pochwylił jej Sikorę,
porwał tenże kamień z guścieńca, którym tak silnie u-
godził w głowę Zarebiankę, że ta w tej chwili upa-
da i w kilka dni w skutek tej rany żył w stanie
koma. Potem czynnie Sikora jak najspokojniej u-
dał się w swoją stronę, mieniąc się przed ludźmi ze-
slannikiem niebios naznaczonym do zabicia pijacki
i złodziejski, nad którą się do tego czasu nikt nie zmi-
łował.

Listami gończymi ściganego Sikorę przytrzyma-
no dopiero dnia 2 czerwca b. r. i wyznaczono mu proces
o dokonanie zbrodni zabójstwa. Oskarżony, mimo za-
pięcia się i twierdzenia, że będąc pijany nie pamię-
ta, czy to on rzucił kamieniem za uciekającą, prze-
konano zeznania świadków tudzież zeznaniami Za-
rebianki, uczynionymi przed śmiejcą, skazany zosta-
je na 2 lat ciężkiego więzienia.

Przyjechali do Krakowa od 6 do 7 listopada.
HOTEL POD ROŻĄ: Ludwik Gólcuchowski właśc.
dóbr z Galicyi, Władysław Kłobukowski właśc. dóbr
z Galicyi, Wincenty Wyszowski właśc. dóbr z Ga-
licyi.
HOTEL SASKI: Michał Chodakowski z Litwy,
Kazimierz Abancowicz właśc. dóbr z Lwowa, Edward
Mieczysław w. dóbr z Tarnobrzeg, Józef Sikorski z Ga-
licyi, Wojciech Borkowski z Galicyi, Adolf Singer
kupiec z Wiednia, Wincenty Pasiński z Kongresówki.
HOTEL POLLERA: M. Mandler kupiec z Pragi,
Teofil Żabiński właśc. dóbr z Maciejowej, E. Homo-
lacz właśc. dóbr z Gnojnika, August Kokoszka kupiec
z Wiednia, Zygmunt Prachtl z Lwowa, Edmund
Reichl z Prus, Grzegorz Stuber kupiec z Wiednia,
Edmund Solcziński właśc. dóbr z Galicyi, Jan Wilo-
szynski z Wiednia, Alfred Wolek Dr med. ze Lwo-
wa, Salomon Münzer z Gliwicy, A. Sternheim z Wie-
dnia, T. Jabłoński ze Lwowa, Karol Bayer ze Lwo-
wa, Marya Zakal z Wiednia, Teodor hr. Karnicki
właśc. dóbr z Galicyi.

TRZES OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH w Gascie Lwowskiej.

Zawiadomienia: Sąd w Krośnie spadkobiercy
Stanisława Albrichta o zapowinności ich przez gminę
miasta Krosno o ekstab. 1.000 złp. a realności tamże
pod l. 93 uisną rozprawa 15 grudnia. — Sąd lwowski
Ludwika, Nikodem, Wincentego i Liberata Prze-
strzelskich, o pozwoleniu na prośbę Marcelego Wi-
słockiego intubacji prawa własności lasów na do-
brach Słupian; kurator Dr Ciemeryński. — Sąd w
Peczenicyźnie spadkobiercy Anny Hirnle o wła-
sności prośby przez Władysława Masłowskiego o wyda-
nie obligacji pożyczki wojennej z d. 1 maja 1821;
kurator Teofil Jaromek. — Sąd w Tyczynie o wy-
znaczeniu kuratorem notaryusza Jana Pogonowskiego
dla Maurycego Szymanowskiego syna (z Słociny)
u znanego za marnotrawcę. — Dyrekcja galicyjskiego
towarzystwa kredytowego o wypowiedzeniu z dóbr
Bolicze kapitału 1549 złr.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Losowanie obligacji indemnizacyjnych.
Przy losowaniu obligacji indemnizacyjnych, u-
skutecznie na dni 31 października 1868, zo-
stały następujące obligacje do spłaty wylosowa-
ne, a mianowicie:
**A. Funduszu indemnizacyjnego W. Ks. Krakow-
skiego. (XXI losowanie.)**
Na 100 złr. z kuponami: nr. 956; na 1000 złr.
z kuponami: nr. 548; na 5000 złr. z kuponami:
nr. 106;
i Lit. A. nr. 7 na 7400 złr. i nr. 40 na 14.160
z częściową kwotą 9500 złr.
**B. Funduszu indemnizacyjnego Galicyi zachod-
niej. (XXI losowanie.)**
Na 50 złr. z kuponami: nr. 41, 133, 160, 579,
819, 1305, 1575, 1715, 1821, 1827, 2133, 2283,
2567, 2781, 2980, 3228, 3474, 3625, 3654, 3788,
3838, 4176, 4210, 4335, 4465, 4466, 4610;
na 100 złr. z kuponami: nr. 435, 580, 711,
1100, 1212, 1244, 1765, 2404, 3129, 3148, 3149,
3274, 3343, 3502, 4056, 4233, 4408, 4600, 5531,
6032, 6185, 6238, 6316, 6339, 6513, 6523, 6904,
7369, 8147, 8163, 8469, 8758, 8832, 8956, 9797,
9878, 9941, 9991, 10.148, 10.155, 10.322, 10.392,
10.397, 10.485, 10.670, 10.706, 10.959, 11.525,
11.530, 11.690, 11.893, 11.955, 12.364, 12.765,
12.862, 13.634, 13.805, 13.832, 14.174, 14.206,
14.321, 14.528, 14.586, 15.175, 15.230, 15.285,
15.513, 15.808, 16.146, 16.611, 16.637, 16.803,
17.474, 17.699, 18.166, 18.173, 18.231, 18.271,
18.472, 19.168, 19.929, 20.037, 20.078, 20.144,
20.208, 20.235, 20.391, 20.955, 21.154, 21.216,
21.408, 21.541, 21.589, 21.623, 22.036, 22.068,
22.078, 22.155;
Na 500 złr. z kuponami: nr. 161, 231, 289,
307, 619, 1116, 1213, 1252, 1284, 1954, 1995,
2060, 2127, 2230, 2253, 2658, 3188, 3453, 3459,
3790, 3958, 4052, 4108, 4412, 4415, 4439, 4462,
na 1000 złr. z kuponami: nr. 522, 692, 897,
913, 963, 1001, 1420, 1632, 1643, 2299, 2681,
2774, 3090, 3247, 3480, 3487, 3520, 3559, 3562,
4009, 4018, 5145, 5629, 6097, 6115, 6201, 6635,
6759, 6816, 6928, 7039, 7127, 7304, 7545, 7596,
7678, 8077, 9334, 9455, 10.002, 10.174, 10.272,
10.474, 10.742, 10.900, 11.065, 11.213, 11.322,
11.444, 11.467, 11.600, 11.043;
na 5000 złr. z kuponami: nr. 41, 555;
na 10.000 złr. z kuponami: nr. 382, 479, 988;
i nr. 718 z częściową kwotą 5100 złr.
i Lit. A. nr. 557 na 700 złr., nr. 1299 na 1000

złr., nr. 1382 na 2080 złr., nr. 2397 na 900 złr.,
nr. 3107 na 800 złr., nr. 3180 na 400 złr., nr. 3337
na 650 złr., nr. 3700 na 100 złr., nr. 3813
na 1650 złr., nr. 3838 na 100 złr., nr. 3905 na
2600 złr., nr. 4041 na 105.000 złr., nr. 4106 na
50 złr., nr. 4220 na 200 złr., nr. 4344 na 50 złr.
**C. Funduszu indemnizacyjnego Galicyi wscho-
dniej. (XXII losowanie.)**
na 50 złr. z kuponami: nr. 13, 182, 804, 1192,
1417, 1474, 1715, 1794, 2080, 2277, 2631, 2860,
3140, 3191, 3307, 3362, 3666, 4139, 4452, 4744,
4844, 5114, 5629, 5678, 5830, 5911;
na 100 złr. z kuponami: nr. 37, 44, 188, 680,
729, 1010, 1038, 1740, 1768, 1814, 1851, 1979,
2017, 2089, 2213, 2288, 2415, 2445, 2961, 3079,
3277, 3281, 3314, 3367, 3390, 3518, 3917, 4163,
4547, 5147, 5198, 5735, 6062, 6169, 6495, 6885,
7027, 7245, 7333, 7356, 7423, 7472, 7565, 7638,
7836, 7848, 8056, 8314, 8398, 8364, 9365, 9641,
9709, 9797, 9826, 10.158, 10.210, 10.261, 10.321,
10.742, 10.774, 10.863, 10.891, 11.089, 11.292,
11.351, 11.533, 11.561, 11.578, 12.079, 12.132,
12.298, 12.307, 12.319, 12.998, 13.069, 13.155,
13.341, 13.397, 14.261, 14.364, 14.610, 14.720,
14.867, 15.233, 15.630, 15.812, 16.547, 17.089,
17.117, 17.149, 17.283, 17.691, 17.737, 17.800,
18.086, 18.140, 18.205, 18.361, 18.600, 18.625,
18.633, 18.877, 18.938, 18.975, 19.082, 19.326,
19.462, 19.968, 20.008, 20.235, 20.266, 20.378,
20.395, 20.414, 20.472, 20.633, 20.706, 20.743,
20.853, 21.249, 21.337, 21.600, 21.743, 21.789,
21.928, 22.034, 22.083, 22.206, 22.211, 22.273,
22.299, 22.343, 22.441, 23.437, 23.754, 23.759,
23.772, 23.882, 24.145, 24.248, 24.269, 24.465,
24.509, 24.525, 24.884, 24.928, 24.974, 25.366,
25.410, 25.426, 25.479, 25.649, 25.770, 25.856,
25.947, 26.406, 26.471, 26.982, 27.118, 27.273,
27.343, 27.727, 27.916, 28.094, 28.230, 28.460,
28.607, 28.734, 28.882, 28.898, 29.159, 29.286,
29.419, 29.783, 29.824, 29.856, 29.932, 30.021,
30.447, 30.470, 30.565, 30.599, 30.746, 30.818,
30.888, 30.934, 31.017, 31.197, 31.694, 31.905,
31.934, 31.965, 32.045, 32.052, 32.224, 32.322,
32.555, 32.573, 32.694, 32.700, 32.744, 32.934,
33.077, 33.126, 33.231, 33.259, 33.298, 33.511,
33.628, 33.706, 33.820, 34.107, 34.188, 34.203,
34.522, 34.666, 34.701, 34.748, 34.932, 35.116,
34.140, 35.454, 35.486, 35.605, 35.606, 36.004,
36.095, 36.118, 36.175, 36.360, 36.408, 36.433,
36.991, 37.368, 37.418, 37.548, 37.586, 37.620;
na 600 złr. z kuponami: nr. 266, 281, 345,
462, 515, 1055, 1189, 1253, 1301, 1445, 1560,
1610, 1679, 1877, 1963, 2571, 2659, 2677, 2691,
2698, 2800, 3122, 3134, 3192, 3206, 3213, 3247,
3585, 3740, 3860, 3874, 4138, 4256, 4366, 4572,
4689, 5324, 5503, 5527, 5548, 5713, 5771, 6059,
6097, 6184, 6247, 6436, 6729, 6864, 7186, 8037,
8258, 8438, 8439, 8686, 8777, 8806, 8858, 8869,
8961, 8981;
na 1000 złr. nr. 124, 133, 153, 157, 543, 666,
688, 713, 741, 754, 1037, 1279, 1331, 1753, 1806,
1822, 1904, 2236, 2475, 2551, 2988, 3103, 3135,
3207, 3404, 3451, 3646, 3743, 3808, 4365, 4528,
4595, 4730, 4789, 4956, 5534, 5928, 6196, 6233,
6680, 6792, 7248, 7367, 7541, 7753, 7890, 7942,
7996, 8142, 8230, 8573, 9310, 9370, 9404, 9932,
10.033, 10.039, 10.348, 10.501, 10.534, 10.677,
10.715, 10.737, 11.614, 12.301, 12.399, 12.470,
12.516, 12.687, 13.092, 13.188, 13.210, 13.330,
13.412, 13.527, 13.761, 13.845, 13.868, 13.953,
13.971, 13.993, 14.051, 14.258, 14.265, 14.281,
14.585, 14.666, 14.668, 14.741, 14.866, 15.270,
15.428, 15.474, 15.588, 15.649, 15.677, 15.703,
15.736, 15.754, 15.756, 15.820, 15.856, 16.066,
16.230, 16.633, 16.725, 17.262, 18.074, 18.108,
18.233, 18.258, 18.275, 18.341, 18.449, 18.553,
18.950, 19.264, 19.439, 19.705, 19.974, 19.998,
20.046, 20.714, 20.753, 20.877, 20.894, 20.937,
21.098, 21.350, 22.334, 22.211, 22.391, 22.507,
22.719, 22.870, 22.961, 23.440, 23.581, 24.008,
24.134, 24.462, 24.484, 24.634, 24.741, 24.846,
24.858, 24.874, 25.392, 25.595, 25.672, 25.817,
25.825, 26.002, 26.032, 26.368, 26.452, 26.475,
26.623, 26.774, 26.870, 26.895, 26.932, 26.987,
27.003, 27.012, 27.084, 27.534, 27.603, 27.620;
na 5000 złr. z kuponami:
na 10.000 złr. z kuponami: nr. 633 z części-
ową kwotą 9550 złr.
Lit. A. nr. 404 na 190 złr., nr. 618 na 2300
złr., nr. 1114 na 160 złr., nr. 1533 na 750 złr.,
nr. 2080 na 360 złr., nr. 2316 na 16.000 złr.,
nr. 2652 na 8100 złr., nr. 2873 na 2000 złr., nr. 3877
na 70 złr., nr. 4832 na 60 złr., nr. 4969 na 250
złr., nr. 5191 na 800 złr., nr. 5240 na 50 złr., nr. 5527
na 350 złr., nr. 5723 na 50 złr., nr. 5870 na
15.500 złr., nr. 6209 na 150 złr., nr. 6236 na 200
złr., nr. 6287 na 200 złr., nr. 6365 na 1500 złr.,
nr. 6417 na 100 złr., nr. 6605 na 100 złr., nr. 7072
na 200 złr., nr. 7117 na 3100 złr., nr. 7175
na 650 złr., nr. 7391 na 500 złr., nr. 7458 na
300 złr., nr. 7520 na 100 złr., nr. 7649 na 150
złr., nr. 7654 na 200 złr., nr. 7723 na 300 złr.,
nr. 7751 na 100 złr., nr. 7817 na 300 złr., nr. 7898
na 10.000 złr.

Przebieg polityczny.
Depesze telegraficzne.
Paryż 5 listopada. *Monitor* w przeglądzie
swoim rozbiegając mowę tronową króla Pruskie-
go, tak kończy: Król stwierdził, że dobre stosun-
ki swojego rządu do obcych państw, wyraża pe-
wną nadzieję, że rozwój powołanego dobru-
tu będzie regularnym trybem, pozabawiony zapor
i przeszkód, które mu gotowi stawiać nieprzyja-
ciele pokoju przez same tylko bezasadne obawy.
Paryż 5 listopada. Na giełdzie opiewa wieść,
że Cesarz Napoleon ma napisać list do ministra
Rouhera, w którym rozwinięte ogólne położenie
pokoju, i poleci mu pieczę interesów ekono-
micznych.
Londyn 5 listopada. Zapowiedziano na d.
11 listopada wielkie zgromadzenie posiadaczy
wielkich zagranicznych papierów giełdowych,
które się odbędzie w London Tavern. Ma tam
być wybrany komitet dla reprezentowania i opieki
wspólnych interesów. Celem tego jest, utrzą-
dzić rządowi zagranicznemu własnowolne zmienia-
nie zobowiązań przez siebie przyjętych. Projekt ten
wyszł z komitetów giełdowych w Londynie i
Amsterdamie. Rothschild wezwany jest do prze-
wodniczenia zgromadzenia (Jest to skutek na-
rad bankierów po nałożeniu podatku od kuponów
papierów austriackich).
Londyn 6 listopada. Cała prasa tutejsza
chwali pokojową mowę króla Pruskiego. Hr.
Bismarck wraca tu niechętnie. *Moniteur* z
Bombaju z 17go października mówi, że wojna
na granicy (północno-zachodniej w Indjach) ukoi-
czona. Wojsko ma stamtąd spieszyć wracać.
Florenca 4 listopada. Wczoraj wieczór o-
koło sta młodzieży usiłowało zrobić ponowną de-
monstrację z powodu rocznicy bitwy pod Mentana,
lecz się rozprzeczli z zblizeniem się oddzia-
łom zbrojnym. Kilka osób aresztowano. Dziś miasto
znowu spokojne. Depesze otrzymane przez rząd
stwierdzają, iż spokojność wszędzie panuje.
Madryt 4 listopada. *Gaceta de Madrid* ogła-
sza dekret ministra sprawiedliwości Romero
Ortiz, znoszący specjalny trybunał zaprowa-
dzony przez władzę wojskową, a czynności jego
przekazuje najwyższemu trybunałowi. Tenże dzien-
nik ogłasza dekret ministra skarbu Figueroi,
który mianuje Ramona Serrano Jany dyrektorem
zarządu długu publicznego, tudzież ogłasza
postanowienie, że znajdujące się na składach w
provincji Leon zboże, ma być rozdane między
ubogich robotników.
Madryt 4 listopada. Jeneral Dulce udaje
się do Hawanny jako jlny kapitan, opatrzone zo-
stał pełnomocnictwem, aby zaprowadzić tam u-
rządzenie odpowiednie nowym instytutom hispa-
ńskim, i zaprowadzić nowe władze, podzielił
Kubę na trzy prowincje, obwieścił wolność dru-
ku, i znieść urządzenia dawniejszego rządu. No-
valiches (raniony pod Alcala dowódca wojsk
królowej) w przejeździe do Paryża przybył tu z
Kordoby. Zapewnia, że Espartero wystąpi
jako kandydat do zgromadzenia narodowego.
Petersburg 5 listopada. Dziennik wycho-
dzący w Moskwie pod napisem *Moskwa*, został za-
wieszony na sześć miesięcy.
Nowy Jork 5 listopada. Następujący jest
ostatni rezultat wyborów: Za Granta było
25 krajów wybierających 206 wyborców, a za
Seymourem 8 krajów z 88 wyborcami. Po-
nieważ stronnictwo demokratyczne zyskało na
liczby członków kongresu, przeto republikań-
scy stracili dotychczasową większość dwóch trzecich
liczby, jaka jest potrzebna do uchwalania zmian
w konstytucji.
Nowy Jork 5 listopada. W Massachusetts
wybrany został gubernatorem Claflin, kandydat
stronnictwa demokratycznego, 70.000 głosami wię-
kszości. Komitet kongresu ogłosił, że kongres, jak
to postanowił na posiedzeniu 16go października,
zbierze się 10go listopada.

do odjęcia praw politycznych całego miastu, ob-
winił władzę o niezapobieżenie takowemu, rzu-
cał podejrzenie, jakoby chciano taki stan wywo-
łać i przypominał nawet postępowanie rządu
pruskiego w Poznaniu, gdzie policja podra-
biała odezwę rewolucyjną, aby ich użyć przeciw
Polakom za dowody; stawiał przykład Węgier,
gdzie nowoczesny Cromwell chciał siłą zmusić
naród do posłuszeństwa, a dziś wolno zapytać:
gdzie Węgry, a gdzie on? Rząd chce przystąpić
oog do gotowego obuwia, a nie obuwie zastoso-
wać do nogi. Mówca wylicza wszystkie procesy
drnkowe w Czechach i pyta: czy to nazywa się
rządzić krajem?
Minister Giskra miał słabą mowę w obronie
wniosku, chcąc usprawiedliwić postępek rządu;
Banhaus, arcyministerjalny deputowany z Czech,
wystąpił z mową będącą jakby programem,
bo zaprzął obecności deputowanych czeskich
w Izbie, choćby ze zmianą ustawy wybor-
czej na ich korzyść; słowem, jest to program po-
jednania. Nie wiadomo, czy rzeczywiście rząd
w swoim kłopotie pragnie zawrzeć ugody z Czechami,
ale to pewna, że zaczyna przeważać mniema-
nie, iż dalsze postępowanie w dotychczasowym
sposobie z Czechami nie przyniesie dobrego sku-
tku i przyczyni się tylko do wzmocnienia opo-
zycji. Oczywiście, że większość rządowa uznala
kroki rządu za usprawiedliwione; Polacy, Slo-
weny i Tyrolczycy głosowali przeciw uspra-
widliwieniu, a tylko za przyjęciem do uspra-
widlenia.
We wtorek Izba deputowanych zbierze się dla
obrad nad ustawą militarną. Rząd oczekuje, że w
przyszłym tygodniu przedmiot ten będzie ukon-
czony i w takim razie depesze zebraly się 17go
listopada. Nie oznaczono wszakże stanowczego
terminu, aby deputowani nie mogli twierdzić, że
rząd wywiera na nich przymus. Za kulismis jed-
nak wszystko jest przygotowane, aby ustawę u-
chwalił i 17go stanę w Peszcie.
Debaty wiedeńskie pisze: Ogłosiliśmy niedaw-
no oświadczenie hr. Goluchowskiego, w którym
tenże ze względu na domniemanie wyrażenie mi-
nistra Giskry odpycha od siebie, jakoby miał do-
radzać ministrowi podział Galicyi świeżo zapro-
wadzone. Otóż napotykamy dziś w *Osterreichische*
z dnia 4go listopada następujące:
Minister Giskra nigdy nie powiedział słów, na
które powołuje się oświadczenie hr. Goluchow-
skiego.
Birzewo. *Wiedomości* mówią o artykułach *Köln*.
Zig, Weser i *Pesth. Lloyd*, które rozbiegają
znaną mowę ministra Tolstoja do profesorów Szko-
ły Głównej w Warszawie, wystawiającą łączność
pod przewodem Rosji jako cel jedynej historyczny
narodów słowiańskich, powiada: „Rosja dla do-
bra swojej potęgi spoczywającej na jednoci, dale-
ką jest od zamiaru podboju plemion słowiań-
skich. Nie pragnie ona ani Bułgarii, ani Konstan-
tynopola, ani Galicyi, ani Czech; ale pragnie
dynie, aby plemiona tego samego pochodzenia
rozwinęły się swobodnie i bez przeszkód, i ubole-
wa nad ich nieciemem przez rządy austriacki i tu-
recki”.
Nie wiadzie, co w tych słowach podziwiać, czy
zuchwałstwo moskiewskie, które uciekając naród
historyczny i nieprzerwanie praw swoich dompi-
nający się bądź z bronią w ręk, bądź z Europy
głuchej na wszelkie wołanie o sprawiedliwość,
rozprawia o nciaku innych narodów przez rządy; czy
też to ciagle a w milczeniu przez Europę znoso-
ne roszczenie sobie prawa przemawiania w imie-
nin obcych sobie narodów na podstawie wspólno-
ści pochodzenia. Osobliwa jednak rzecz, iż
dzienniki rosyjskie zaczepiają zawsze tylko Au-
stryę i Turcję, ilekroć chcą nby upomnieć się o
prawa Słowian pod berłem tych państw żyjących,
nigdy zaś nie występują przeciw Prusom, cho-
ciaż te daleko niebezpieczniejsiemi były i są dla
Słowian i uciśnieniu żywiołu niemieckiego wię-
kszą zadają szkodę Słowianom. Ale wiadomo, że
Moskalom nie idzie o Słowian, lecz o podkopa-
nie Austrii i Turcji w celach zabobczych, a przy-
mierze pruskie ma być do tego pomocnem.
W dziennikach francuskich wywodziła się po-
lemika opozycyjna z powodu noty *Monitors*, która
przypomina ustawę zabraniającą wszelkiego rozbi-
ru charakteru i atrybucji konstytucyjnych, których
używa Cesarz. *Le Temps* powiada, że niedość gro-
zić dziennikom, aby postawiły władzę osobistą
poza obrębem wszelkiego rozbiornu. Trzeba bo-
wiem zamknąć usta opozycji w Izbie a nawet
tym dzielnym obrońcom rządu, którzy się zawsze
zastawiają cesarzem. *L'Avenir* powiada, że uchwa-
ła powołana zostaje w sprzeczności z zasadą
wsechwalstwa ludu, uznana i stanowiąca pod-
stawę prawa publicznego. Nawet *La France* ośmie-
la się oświadczyć przeciw przywołaniu ustawy pre-
dzadniającej w obec parady opinii publicznej i zmiany
stosunków rządu do Izby i kraju.
Otóż główna tu jest ta okoliczność, że w rzą-
dach konstytucyjnych i parlamentarnych mini-
strowie zasiadają koronę, w rządach zaś osobi-
stych, jak we Francji, korona musi ciagle brać
udział w zapasach z opozycją. Jedno albo dru-
gie, ale z jednego wzięcie nieodpowiedzialności
korony, a z drugiego bezpośredni udział korony
w obradach parlamentarnych i w posta-
nowieniach administracyjnych, znaczy to: wszy-
stkie wyciągać korzystne strony stanowiska
a zostawiać niedogodne. *Journal des Debats*
stawia przykład krajów konstytucyjnych, gdzie
mimo, że ministrowi zasiadają koronę, ta-
kwa wziętność bywa w obrady spraw publi-

cznych, gdy idzie o oznaczenie jej atrybucji. Dziś
zaś nie wolno tego robić w kraju, w którym wię-
zień w Ham mógł bez przeszkody krytykować u-
rządzenia i zasady władzy, i krytyki swoje dra-
kiem ogłaszać.
Chybyli domysły, iż posel pruski przy gabi-
nie wiedeńskiej bar. Werther, który wyjechał był
do Berlina, nie wróci już na posadę swoją, lecz
przeniesiony będzie do Paryża w miejsce chorego
hr. Goltza. W Wiedniu nadaremnie życzonego
sobie zmiany osoby posła, którego postępowanie
względem rządu austriackiego kazalo się domy-
ślać od dawna odwołania. Wraca on jednak
bezwzględnie na posadę swoją.
Izba deputowanych w Berlinie wybrała preze-
sem swoim dawnego prezesa Forkenbecka, wice-
prezesami Köllera i Bennigsen.
Obie Izby belgijskie zbiorą się d. 10go listopada.
Wpływ rewolucyjny hiszpański na Francję i
Włochy jest widoczny. Stronnictwa skrajne w o-
b tych krajach podnoszą coraz śmielej głowę,
lubo inne piszą hasła na swoich chorągwiach.
We Francji występują one w obronie bezwzględ-
nego pokoju i przeciw rządom osobistym; we
Włoszech pod godłem zajęcia Rzymu, i przeciw
uleganiu polityce francuskiej; w Hiszpanii otwar-
cie stawiają republikę jako formę rządu. Rząd
włoski ucieka się już do środków przymusowych,
aby złamać wzrastające stronnictwo republikań-
skie, które w Neapolu i Medyolanie ma mieć
główne siedziska. W d. 3 bm. prawie po wszyst-
kich miastach zrobili republikanie demonstrację
z powodu rocznicy bitwy pod Mentana, a szcze-
gólnie demonstracje takie były w Neapolu i Bo-
nonii dość znaczne.
Na zarządy dziennika *Riforma*, przeciw polity-
ce rządu włoskiego w sprawie rzymskiej, półru-
dowa *Corresp. italiana* mniemania, że za otwar-
ciem parlamentu rząd niomieszką przedstawić
Izbie właściwego położenia, i udzielić w potrzebie
dotyczące dokumenta.

Gdy obce wyroby bywają sprzedawane za mój wyrób, ośmielam się zwrócić uwagę moich Szanownych odbiorców, że tylko moim protokołowym znakiem opatrzoną białą jest w mojej fabryce wykończoną, za którą krój i jakość mają uzyskaną dobrą sławę każdego czasu zaręczam.

CENNIK!

Sprzedaż po najtańszych stałych cenach.

Wszystek towar bielizny własnego wyrobu.

Najlepsze potrójne shirtingowe kołnierzyki w ośmiu najnowszych kształtach. Cena bez różnicy fasonu za tuzin 2 złr. 25 cent., za pół tuzina 1 złr. 40 c., za sztukę 25 c.

1. Lord Stampford,
2. Parisienne,
3. Garibaldi,
4. Benoiton,
5. Prince Imperial,
6. Florence,
7. Amerique,
8. Gladiator,

Najlepsze shirtingowe mankiety do noszenia z obydwóch stron.

9. Stuart, za tuzin par 4 złr., za pół tuzina 2 złr., za parę 40 c.

10. Don Carlos, za tuzin par 4 złr. 50 c., za pół tuzina 2 złr. 25 c., za parę 45 c.

11. Mexico, za tuzin par 5 złr., pół tuzina 2 złr. 50 c., za parę 50 c.
- Koszule szirtingowe** w 3 gatunkach bez przyszywanych kołnierzy i guzików, aby osobne kołnierze nosić.

12. Koszula z gładkim gorsem.

13. Koszula z poprzecznym gorsem.

14. Koszula z gorsem, zakładki na długość.

Ceny stanowią się bez różnicy fasonu czy to z gładkim lub marszczonym gorsem. Przy jakości I ze średnio cienkiego szirtingu z cienkimi maszyną tkanymi gorsami, sztuka 2 złr. 50 c. Przy jakości II z najlepszego szirtingu z najcieńszymi szirtingowymi gorsami, za sztukę 3 złr. 50 c. Przy jakości III, której jednak nie ma w zapasie a tylko w skutek zamówienia wykonywa się, z najcieńszymi wkładanymi gorsami płóciennymi od 4 do 25 złr.

Kolorowe koszule Cosmanoskie.

15. Koszula bez przyszytego kołnierza z dwoma osobnymi kołnierzami za sztukę 3 złr.

16. Koszula z przyszytym kołnierzem za sztukę 2 złr. 50 cent.

17. Koszula z cienkiej krajowej flaneli bez przyszytego kołnierza aby białe osobne kołnierze i mankiety mógł nosić, za sztukę 5 złr. 50 c., z angielskiej flaneli za sztukę 6 złr. 50 c.

18. Koszula flanelowa z odszitym jedwabnym gorsem z krajowej flaneli 6 złr. 50 c., z angielskiej flaneli 7 złr. 50 c.



Pora jesienna 1868.



19. Koszula Dux tak zwane kaftaniki zdrowia każdej wielkości z tkaney materyi bawelianej, pół białe i całe białe, sztuka złr. 1.50, 1.75, 2, 2.25, 2.50, 2.75, 3; tkaney z materyi wełnianej (owczej) każdej wielkości, białe, za sztukę złr. 2.50, 2.75, 3, do złr. 5. Czerwonego koloru o 50 c. drożej; z jedwabiu tkaney za sztukę złr. 6, 7, 8, 9, 10.

Gatki każdej wielkości.

20. Gatki płócienne kroju węgierskiego, płócienne lub z dobrej materyi bawelianej, za sztukę 2 złr. Niemieckiego kroju z przepaską jak N. 21 o 50 c. drożej.
21. Gatki trykotowe wełniane z przepaską, białe, popielate lub czerwone, za parę złr. 2.50 do 7 złr.
22. Wszelkie gatunki angielskich lub wełnianych skarpetek za parę 50 c. do złr. 1.50.

Mitenki na pulsa tkaney wełniane za parę cent. 35, 40, 50, 60, 70 do złr. 1, jedwabne za parę od złr. 2 do 5.

24. Plety podróżne krajowe i angielskie za sztukę złr. 8, 9, 10, 11.50 do złr. 25. Rzemyczki do pletów od 50 c. do 3 złr.

25. Aksamitny kapelusz najnowszego fasonu, czarny lub brunatny, za sztukę złr. 4, 4.50, kapelusze z angielskiej materyi na plety złr. 3.50 i złr. 4.

26. Kapelusze do polowania tak zwane styryjskie sztuka złr. 4 i złr. 4.50.

27. Czapki podróżne jedwabne, sukienne i lniane, po złr. 2, 2.25, 2.50, 3 do złr. 5.

28. Szelki ang. fasonu z obkładami skórkowymi za parę 3 złr.

29. Francuski wyrób za parę złr. 2, 2.50.

Krajowy wyrób jak N. 29 za parę 1 złr.

Krajowy wyrób cały skórkowy złr. 1 cent. 50.

30. Pierścienie krawatowe do użycia zamiast szpilki, sztuka od 75 c. do 3 złr.

31. Wieszadełko do kapelusza, aby kapelusz w wagonie mógł zawiesić, sztuka 25 c.

32. Ochrony spodni (rodzaj tępych ostróg), aby zapobiedz strzepieniu się spodni, za sztukę 40 c.

33. Guzik do kołnierza metalowy z perłową konchą, sztuka 20 c., z perłowej konchy 20 c., z słoniowej kości 10 c., z zwyczajnej kości 5 c.

34. Hamulec krawatek dla stojących kołnierzy, aby zapobiedz podnoszeniu się krawatek, sztuka 5 cent.

35. Kamasze dla turystów

z prawdziwej czarnej skóry lakierowanej, para złr. 4.25, 4.50, 5, 5.25.

36. Kurtka do polowania z najdelikatniejszej wełny tkaney, popielatego i ciemnego koloru, do noszenia zamiast kamizelki, sztuka złr. 6, 6.50.

37. Jedwabna i wełniana Cache-nez w wielkim wyborze, — kaszmirowe od złr. 2.50 do 5 złr., jedwabne fularowe wielkości chustki do nosa od złr. 1 do 3 złr., w wielkości łokcia złr. 3.50 do 16.

38. Krawatka książęca Duński która przez dodany ściągacz około szyi się trzyma, czarna z grosgrain, od złr. 1.50 do złr. 2.25, kolorowe, atlasowe i grosgrain od złr. 2 do 3.50.

39. Krawatka Edynburg, za pomocą nowo wynalezionego przyrządu przymocowana jest do szyi, czarna z grosgrain złr. 2, czarna atlasowa złr. 2.25, kolorowe o 25 cent. drożej.

Gdy obce wyroby bywają sprzedawane za mój wyrób, ośmielam się zwrócić uwagę moich Szanownych odbiorców, że tylko moim protokołowym znakiem opatrzoną białą jest w mojej fabryce wykończoną, za którą krój i jakość mają uzyskaną dobrą sławę każdego czasu zaręczam.

CENNIK!

Sprzedaż po najtańszych stałych cenach.

Wszystek towar bielizny własnego wyrobu.

41. Krawatka Windsor do wiązania, czarna z grosgrain, złożona, złr. 1.40, 1.75, 2, 2.25.

42. Krawatka, węzeł Huiadego, do umocowania za pomocą gumy do guzika od koszuli, czarne i kolorowe, za sztukę 1 złr.

43. Krawatka, węzeł majtków, do umocowania za pomocą gumy, czarne i kolorowe, sztuka 75 c.

44. Krawatka Lord Dunobray do umocowania za pomocą gumy, czarne i kolorowe, sztuka 75 c. do 1 złr.

45. Lavalliers, we wszelkich kolorach, do wiązania, od 50 c. do 5 złr. za sztukę.

46. Krawatka Lord Napier, czarne i kolorowe, od złr. 2.50, 3, 3.50 do 5 złr.

47. Kokarda księcia Eugeniusza do umocowania za pomocą gumy, czarne i kolorowe, c. 60, złr. 1, 1.25.

48. Motyle czarne i kolorowe, sztuka 35, 45, 60, 75 c.

49. Kokardy salonowe czarne i kolorowe, sztuka c. 35, 60, 75.

50. Kokardy Humbug, w wszelkich kolorach, za sztukę 35 c.

51. Pudełka kartonowe na kołnierze wytworne, angielskie na 3 tuziny kołnierzy, sztuka złr. 2.25, ze skóry juchtowej złr. 3.50. Robota kartonowa na 1 tuzin kołnierzy 20 c.

Szczególnie ładny wybór najnowszych francuskich angielskich i krajowych kamizelek męskich wełnianych, jedwabnych, aksamitnych i pluszowych, sztuka od złr. 1.50 do 25 złr.

Wszystkie gatunki rekawiczek męskich i damskich gładkich i irychowych, sukiennych, wełnianych, tkanych od najniższych do najwyższych cen.

Angielskie deszczochrony brunatne lub czarne, jedwabne, sztuka złr. 3, 6.50, 7 do 18 złr.

Chustki do nosa jedwabne, płócienne i batystowe, białe i kolorowe, na każdą cenę.

Jedyny główny skład prawdziwej wódki kołoińskiej (Eau de Cologne), mały flakon 50 cent., duży flakon 1 złr., szampański flakon złr. 1.50. Niezmierny wybór najnowszych przedmiotów toalety męskiej, których nazw i cen dla braku miejsca wymienić nie można.

Przy zamówieniach na koszule i kołnierze uprasza się dołączać miarę objętości szyi to jest od dziurki na guziczek na około szyi aż do guzika.

Zamiejscowe zamówienia będą za pobraniem należitości na wszystkie strony rozsyłane.

Przy wielkich zamówieniach opakowanie się nie policza, przy małych rachują się tylko własne kosza.

Uprasza się Szanownej Publiczności o zachowanie cennika tego.

